



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

Менська міська рада

Менського району

Чернігівської області

вул. Титаренка Сергія, 7, м. Мена,
Чернігівська обл., 15600

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
доопрацьованих проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула доопрацьовані проекти рішень Менської міської ради Менського району Чернігівської області «Про Правила благоустрою територій населених пунктів Менської міської об'єднаної територіальної громади» (далі - проект рішення 1) та «Про Порядок видачі дозволів на порушення об'єктів благоустрою або відмови в їх видачі, переоформлення, видачі дублікатів, анулювання дозволів на територіях Менської міської об'єднаної територіальної громади» (далі - проект рішення 2), а також документи, що надані до них листом Менської міської ради Менського району Чернігівської області від 12.04.2019 № 775/04-09.

Вищезазначені проекти рішень вже були предметом розгляду Державної регуляторної служби України, за результатами якого були надані пропозиції та зауваження щодо їх удосконалення відповідно до принципів державної регуляторної політики.

За результатами проведеного аналізу доопрацьованих проектів рішень 1, 2, експертних висновків постійної депутатської комісії Менської міської ради з питань планування, фінансів, бюджету та соціально-економічного розвитку щодо їх регуляторного впливу та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень 1, 2 на відповідність вимогам статті 4 Закону, встановлено таке.

Зауваження та пропозиції, викладені у листі Державної регуляторної служби України від 22.03.2019 № 1832/0/20-19, були враховані розробником



Державна регуляторна служба України

ВИХ №3349/0/20-19 від 17.05.2019

Проценко Сергій Жоржевич



частково, у зв'язку з чим проекти рішень 1, 2 потребують доопрацювання, зокрема, в такому.

I. Проектом рішення 1 передбачається затвердити Правила благоустрою територій населених пунктів Менської міської об'єднаної територіальної громади згідно з додатком 1 (далі - проект Правил благоустрою) та встановити межі утримання прилеглих територій підприємств, установ, організацій згідно з додатком 2 до цього проекту рішення.

Проектом Правил благоустрою передбачається необхідність отримання дозволів та погоджень, зокрема, дозволу на облаштування торгівельної зони (пункт 33 розділу II), спеціального дозволу на знесення та пересадження дерев та чагарників (пункт 8 розділу IV), дозволу адміністрації кладовищ на в'їзд транспортними засобами з метою установа надмогильних споруд та благоустрою могил (пункт 8 розділу XI), погодження місця розміщення, обсягу та часу зберігання відходів промислових підприємств (пункт 9 розділу VI).

Відповідно до частини третьої статті 34 Закону України «Про благоустрій населених пунктів» (далі – Закон про благоустрій) правила не можуть передбачати обов'язок фізичних і юридичних осіб щодо отримання будь-яких дозволів, погоджень або інших документів дозвільного характеру, а також повноважень органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, підприємств, установ, організацій, утворених такими органами, видавати зазначені документи.

Враховуючи зазначене, пропонуємо виключити по тексту проекту Правил благоустрою необхідність отримання (наявності) будь-яких дозволів та погоджень.

II. Проектом рішення 2 передбачається затвердити Порядок видачі дозволів на порушення об'єктів благоустрою або відмови в їх видачі, переоформлення, видачі дублікатів, анулювання дозволів на територіях Менської міської об'єднаної територіальної громади згідно з додатком 1 до цього проекту рішення (далі - проект Порядку).

1. Законом України від 26.11.2015 № 835 «Про внесення змін до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців» та деяких інших законодавчих актів України щодо децентралізації повноважень з державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань» внесено зміни, зокрема до Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (далі - Закон про дозвільну систему), якими скасовано видачу дубліката документів дозвільного характеру.

Враховуючи зазначене, пропонуємо у назві та по тексту проекту рішення 2 слова «видачі дублікатів» виключити.

2. Відповідно до частини одинадцятої статті 4-1 Закону про дозвільну систему, основні вимоги до порядку видачі, переоформлення, анулювання документів дозвільного характеру поширюються на всі документи дозвільного

характеру, у тому числі на дозвільні (погоджувальні) процедури, якщо інше не встановлено законом.

Дії щодо одержання погоджень, висновків та інших документів, необхідних для видачі документа дозвільного характеру, вчиняються дозвільним органом, що оформляє документ дозвільного характеру, без залучення суб'єкта господарювання.

Типовим порядком видачі дозволів на порушення об'єктів благоустрою або відмови в їх видачі, переоформлення, видачі дублікатів, анулювання дозволів, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 30.10.2013 № 870 (далі - Типовий порядок) визначено, що дозвіл видається виконавчим органом сільської, селищної, міської ради за місцем проведення робіт на підставі письмової заяви, що подається відповідною юридичною особою чи фізичною особою - підприємцем (або їх уповноваженим представником). Зазначений перелік документів є вичерпним (пункт 4 Типового порядку).

Враховуючи вищенаведене, пропонуємо пункт 4 проекту Порядку привести у відповідність до частини одинадцятої статті 4-1 Закону про дозвільну систему та пункту 4 Типового порядку.

3. Відповідно до частини чотирнадцятої статті 4-1 Закону про дозвільну систему, заява про одержання (переоформлення, анулювання) документа дозвільного характеру, що оформляється дозвільними органами, або декларація подається суб'єктом господарювання (уповноваженим ним органом або особою) у паперовій формі особисто або поштовим відправленням - до адміністратора.

Отже, пропонуємо у пункті 4 проекту Порядку передбачити можливість щодо подачі заяви для отримання дозволу поштовим відправленням.

4. В абзаці першому пункту 12 проекту Порядку пропонуємо слово «проведення» замінити на слово «виконання», що буде відповідати положенням частини дев'ятої статті 26-1 Закону про благоустрій.

5. В абзаці другому пункту 12 проекту Порядку слова «разом з дозволом, що підлягає переоформленню» та «документа, що додається до нього» виключити, оскільки абзац шостий частини восьмої статті 4-1 Закону про дозвільну систему не передбачає під час переоформлення документів дозвільного характеру подавати разом з заявою документ дозвільного характеру, що підлягає переоформленню.

Враховуючи наведене вище, проекти рішень 1, 2 не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо наданих розробником аналізів регуляторного впливу до проектів рішень 1, 2 (далі - АРВ 1, 2)

Надані розробником АРВ 1, 2, зокрема їх зміст та наповнення не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України

від 11.03.2004 № 308 (зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика), а саме:

- не оцінена важливість проблем (необхідно навести значення даних, які підтверджують існування проблем та характеризують їх масштаб у цифровому вимірі);

- мета сформульована загальними критеріями, без визначення числових показників, що у подальшому не надає можливості визначити ступінь її досягнення запропонованими регулюваннями;

- під час оцінки альтернативних способів досягнення цілей, розробником не наведено числових (грошових) показників витрат та вигод заінтересованих суб'єктів від запровадження запропонованих регулювань;

- не наведено усіх обов'язкових показників результативності дії регуляторних актів та їх прогнозних значень у кількісному виразі на період дії запропонованих регулювань.

При цьому, розрахунки, наведені в Тестах малого підприємництва (далі - М-Тест) до проекту рішення І викликають сумнів, оскільки кількість наведена в АРВ 1 суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання, не узгоджується з кількістю суб'єктів, для яких проводиться розрахунок витрат внаслідок впровадження проекту рішення І в М-Тесті.

В АРВ 2 взагалі відсутня інформація про кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, у розрізі суб'єктів великого, середнього, малого, мікро - підприємництва та, відповідно, не проведено жодних розрахунків їх витрат, згідно з вимогами Методики.

Звертаємо увагу, що у разі, якщо питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, розробнику у розділі VI АРВ «Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги» необхідно зазначити, що здійснення розрахунку витрат на виконання вимог проекту рішення проведено в М-Тесті та здійснити розрахунок у відповідному додатку до АРВ.

Враховуючи зазначене, наведені в АРВ 1 та 2 обґрунтування є недостатніми для того, щоб у повній мірі оцінити доцільність, позитивні наслідки та дієвість проектів регуляторних актів у запропонованих розробником редакціях.

З огляду на викладене вище, розробником не доведена відповідність проектів рішень 1, 2 таким принципам державної регуляторної політики як: доцільність - обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми; ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави; та

збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням вищевикладеного, пропонуємо привести проекти рішення Менської міської ради Менського району Чернігівської області «Про Правила благоустрою територій населених пунктів Менської міської об'єднаної територіальної громади» та «Про Порядок видачі дозволів на порушення об'єктів благоустрою або відмови в їх видачі, переоформлення, видачі дублікатів, анулювання дозволів на територіях Менської міської об'єднаної територіальної громади» у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно з наданими зауваженнями та пропозиціями, а аналізу їх регуляторного впливу - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 (із змінам, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**



Ксенія ЛЯПІНА

Сергій Проценко (095-271-43-03)

