



ДЕРЖАВНА АВІАЦІЙНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

пр. Перемоги, 14, м. Київ, 01135; тел. (044) 351-54-01, тел. факс (044) 351-56-92
vdz@avia.gov.ua, код ЄДРПОУ 37536026

Державна регуляторна служба України

Державна авіаційна служба України відповідно до статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» подає для погодження доопрацьований з урахуванням рішення Державної регуляторної служби України від 29.12.2018 № 570 про відмову в погодженні проекту регуляторного акта, а також проведених консультацій з метою усунення суперечностей, проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Положення про використання повітряного простору України».

- Додатки: 1. Копія проекту регуляторного акта на 21 арк. у 1 прим.
2. Аналіз регуляторного впливу проекту регуляторного акта на 33 арк. в 1 прим.
3. Копія наказу про покладання виконання обов'язків на 1 арк. в 1 прим.

В.о. Голови

С. КОРШУК

026300

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА

від 2019 року №

Київ

**Про внесення змін до
Положення про використання повітряного простору України**

Відповідно до частини першої статті 23 Повітряного кодексу України Кабінет Міністрів України **п о с т а н о в л я є**:

1. Внести до Положення про використання повітряного простору України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 6 грудня 2017 року № 954 (Офіційний вісник України 2017 р., № 101, ст. 3118; 2019 р., № 24, ст. 840), зміни, що додаються.


2. Підприємства, установи, організації незалежно від форм власності та відомчої підпорядкованості, фізичні особи, якими до прийняття цієї постанови закінчено будівництво об'єктів без отримання погодження місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромних територіях та об'єктів, діяльність яких може вплинути на безпеку польотів і роботу радіотехнічних приладів цивільної авіації, повинні забезпечити застосування пом'якшувальних (коригувальних) заходів, погоджених з Державною авіаційною службою.

3. Міністерству інфраструктури у тримісячний строк привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цією постановою.

4. Ця постанова набирає чинності з дня її опублікування.

Прем'єр-міністр України

В. ГРОЙСМАН



ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України

від

2019 р. №

ЗМІНИ,

що вносяться до Положення про використання повітряного простору України

1. Пункт 5 доповнити підпунктами 3¹, 9¹, 9², 9³, 15¹, 15², 24¹ такого змісту:

«3¹) додаткові дослідження – будь-які додаткові матеріали надані заявником, які підтверджують, що при застосовуванні пом'якшувальних заходів (світлогородження, маркування, затінення об'єкту, захист від авіаційного шуму тощо) об'єкт будівництва не буде впливати на безпеку польотів;

9¹) заявка щодо розгляду та надання погодження місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромній території та об'єктів, діяльність яких може вплинути на безпеку польотів і роботу радіотехнічних приладів цивільної авіації (далі - заявка) – заявка до Державіаслужби щодо розгляду та надання погодження місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромній території та об'єктів, діяльність яких може вплинути на безпеку польотів і роботу радіотехнічних приладів цивільної авіації, згідно з додатком 3 до цього Положення;

9²) заявка щодо розгляду та надання погодження місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромній території та об'єктів, діяльність яких може вплинути на безпеку польотів і роботу радіотехнічних приладів державної авіації (далі - заявка) – заявка до Міноборони щодо розгляду та надання погодження місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромній території та об'єктів, діяльність яких може вплинути на безпеку польотів і

роботу радіотехнічних приладів державної авіації, згідно з додатком 3 до цього Положення;

9³) заявник – юридична або фізична особа, яка подала до Державіаслужби або Міноборони заявку щодо розгляду та надання погодження місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромній території та об'єктів, діяльність яких може вплинути на безпеку польотів і роботу радіотехнічних приладів державної та цивільної авіації;

15¹) критерії першої групи – поверхні обмеження перешкод, які передбачені додатком 14 до Конвенції про міжнародну цивільну авіацію, том 1 «Аеродроми», том 2 «Вертодроми». Критерії цієї групи носять постійний характер і залежать від класу (коду) аеродрому (вертодрому) та обладнання, що на ній встановлене;

15²) критерії другої групи – вимоги документа 8168 OPS/611 ICAO, що застосовуються при розрахунках мінімальних абсолютних/відносних висот для всіх етапів польоту за приладами: мінімальних безпечних висот прольоту перешкод (OCA/H); мінімальних безпечних висот у секторах (MSA) та мінімальних безпечних висот при наведенні за засобами спостереження (MRVA). Критерії цієї групи залежать від швидкості повітряного судна, наземних і бортових систем навігації і посадки, висоти розміщення аеродрому (вертодрому) та інших факторів;

24¹) пом'якшувальні заходи – заходи, спрямовані на зниження ризику до прийняттого рівня при відхиленнях від діючих вимог (світлоогородження, маркування, заходи зі зниження авіаційного шуму тощо);».

2. Пункт 56 викласти в такій редакції:

«56. Місце розташування і висота об'єктів на приаеродромній території та об'єктів, діяльність яких може вплинути на безпеку польотів і роботу радіотехнічних приладів цивільної авіації, погоджуються з керівниками експлуатанта аеродрому (вертодрому) та провайдера аеронавігаційного обслуговування, Державіаслужбою.

Місце розташування і висота об'єктів на приаеродромній території та об'єктів, діяльність яких може вплинути на безпеку польотів і роботу радіотехнічних приладів державної авіації, погоджуються з Міноборони в установленому ним порядку.

Державіаслужба та Міноборони здійснюють погодження місця розташування і висоти об'єктів, зазначених в абзаці першому цього пункту, з метою забезпечення вільного від перешкод повітряного простору для безпечного маневрування повітряних суден.

Експлуатант аеродрому (вертодрому) цивільної авіації зобов'язаний розмістити на власному сайті інформацію щодо розміру та характеристик обмежуваних поверхонь навколо цього аеродрому (вертодрому) з урахуванням обладнання ЗПС.

Експлуатант аеродрому (вертодрому) державної авіації повідомляє відповідні органи місцевого самоврядування або їх структурні підрозділи, діяльність яких пов'язана з погодженням, виданням та скасуванням дозволів на будівництво, про розміри приаеродромної території та межі зазначених зон для врахування під час планування, будівництва та розвитку населених пунктів, а також під час будівництва промислових, сільськогосподарських та інших об'єктів.».

3. Доповнити Положення новими пунктами такого змісту:

«56¹. Експлуатант аеродрому (вертодрому) розглядає матеріали та надає заявнику Висновок експлуатанта аеродрому (вертодрому) у місячний строк з

дня реєстрації письмового звернення заявника, яке реєструється у день його надходження.

При цьому, заявник подає наступні відомості:

назва (опис) та будівельна адреса об'єкта, місце розташування (вулиця, номер будинку, місто (село тощо), район, область);

географічні координати (широта, довгота) об'єкта в системі координат WGS-84;

абсолютна висота об'єкта в Балтійській системі висот;

абсолютна висота будівельних кранів, що будуть застосовуватися при будівництві об'єкта, в Балтійській системі висот;

ситуаційний план розміщення об'єкта (М 1:2000), що проектується, та копія кадастрового плану;

зворотна адреса заявника для листування та контактний телефон.

За бажанням заявника може бути подано і інші документи.

56². У Висновку експлуатанта аеродрому (вертодрому) необхідно виконати оцінку впливу об'єкта будівництва на безпеку польотів згідно з критеріями першої групи та оцінки навколишнього середовища та орнітології, а саме:

оцінити вплив об'єкта та будівельного крану на поверхні обмеження перешкод;

оцінити необхідність денного маркування та/або світлоогородження (у разі необхідності);

зазначити про розміщення об'єкта відносно зони обмеження забудови навколо аеродрому (вертодрому) з умов впливу авіаційного шуму та електромагнітного випромінювання;

оцінити вплив об'єкта на орнітологічну обстановку в районі аеродрому (вертодрому).

56³. У разі коли експлуатант аеродрому (вертодрому) є провайдером з аеронавігаційного обслуговування необхідно виконати оцінку об'єкта згідно з другою групою критеріїв відповідно до пункту 56⁷ цього Положення.

56⁴. Форма висновку експлуатанта аеродрому (вертодрому) щодо погодження місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромній території та об'єктів, діяльність яких може вплинути на безпеку польотів і роботу радіотехнічних приладів цивільної авіації (далі – Висновок експлуатанта аеродрому (вертодрому) наведена в додатку 1 до цього Положення.

Висновок експлуатанта аеродрому (вертодрому) підписується керівником експлуатанта аеродрому (вертодрому) без права передоручення, або особою, яка його заміщує.

56⁵. Для запобігання порушенню умов погодження об'єкта, незаконному будівництву експлуатант аеродрому (вертодрому) повинен постійно, але не менше ніж один раз у квартал, здійснювати контроль за станом приаеродромної території та у разі виявлення об'єктів будівництва, об'єктів, діяльність яких може вплинути на безпеку польотів і роботу радіотехнічних приладів державної та цивільної авіації, місце розташування та висота яких не погоджувались, невідкладно повідомляти відповідні органи місцевого самоврядування, центральний орган виконавчої влади, який реалізує державну політику з питань державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду, Державіаслужбу або Міноборони, у відповідності в чий сфері регулювання авіаційної діяльності знаходиться експлуатант аеродрому, з метою вжиття заходів реагування в межах їх компетенції.

56⁶. Провайдер аеронавігаційного обслуговування розглядає матеріали та надає заявнику Висновок провайдера у місячний строк з дня реєстрації письмового звернення заявника, яке реєструється у день його надходження.

При цьому заявник подає наступні відомості:

назва (опис) та будівельна адреса об'єкта, місце розташування (вулиця, номер будинку, місто (село тощо), район, область);

географічні координати (широта, довгота) об'єкта в системі координат WGS-84;

абсолютна висота об'єкта в Балтійській системі висот;

абсолютна висота будівельних кранів, що будуть застосовуватися при будівництві об'єкта, в Балтійській системі висот;

план розміщення об'єктів, що проектуються, або копія кадастрового плану;

зворотна адреса заявника для листування та контактний телефон;

У випадку планування встановлення на об'єкті, що проектується, обладнання електрозв'язку, у тому числі для передачі даних, запит повинен містити додатково (для кожного радіоелектронного засобу):

стандарт, який застосовується в радіотехнології;

висоти підвісу антен;

потужність передавачів (мВт, Вт, кВт);

коефіцієнти підсилювання антен;

напрямок випромінювання, робочі частоти, клас випромінювання.

За бажанням заявника може бути подано і інші документи.

56⁷. У Висновку провайдера необхідно виконати оцінку об'єкта на безпеку польотів згідно з другою групою критеріїв оцінки та надати оцінку щодо ймовірного впливу об'єкта на роботу засобів зв'язку, навігації та спостереження (радіотехнічного забезпечення), що йому належать, а саме:

провести оцінку впливу на встановлені стандартні маршрути вильоту;

провести оцінку впливу на встановлені стандартні маршрути прибуття;

провести оцінку впливу на встановлені процедури заходження на посадку за приладами (NDB, VOR, VOR/DME, ILS, PAR, GNSS, APV);

провести оцінку впливу на мінімальні безпечні висоти в секторах (MSA);

провести оцінку впливу на мінімальні безпечні висоти: радіолокаційного наведення, візуального маневрування, зон очікування;

провести оцінку впливу на роботу засобів зв'язку, навігації та спостереження (радіотехнічного забезпечення) відповідно до ICAO EUR DOC 015 European guidance material on managing Building Restricted Areas. При цьому, необхідно враховувати технічну документацію підприємств-виробників засобів зв'язку, навігації та спостереження (радіотехнічного забезпечення), документ ЄВРОКОНТРОЛЮ Guidelines for assessing the potential impact of wind turbines on surveillance sensors, інші документи щодо електромагнітної сумісності та радіотехнічного забезпечення.

56⁸. Форма висновку провайдера аеронавігаційного обслуговування щодо погодження місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромній території та об'єктів, діяльність яких може вплинути на безпеку польотів і роботу радіотехнічних приладів цивільної авіації (далі - Висновок провайдера) наведена в додатку 2 до цього Положення.

Висновок провайдера підписується керівником провайдера без права передоручення, або особою, яка його заміщує.».

4. У пункті 57:

у абзаці четвертому слова «контрольної точки» замінити словом «перевищення»;

доповнити пункт після абзацу п'ятого новим абзацом такого змісту:

«об'єкти, які відносяться до класу наслідку CC2 та CC3 і розташовані в межах смуг повітряних підходів до аеродромів;».

У зв'язку з цим абзац шостий вважати абзацом сьомим.

5. Доповнити Положення новими пунктами такого змісту:

«57¹. Заявка щодо погодження місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромній території та об'єктів, діяльність яких може вплинути на

безпеку польотів і роботу радіотехнічних приладів державної та цивільної авіації подається до Державіаслужби або Міноборони за формою наведеною у додатку 3 до цього Положення.

57². До заявки повинні додаватися такі документи (в одному примірнику):
схема щодо місцезнаходження ділянки забудови об'єктів будівництва;
документи, що підтверджують право володіння або користування земельною ділянкою, на якій планується будівництво;
копія Висновку експлуатанта (-ів);
для Державіаслужби - копія Висновку провайдера, для Міноборони – копія Висновку уповноваженого органу забезпечення аеронавігаційною інформацією державної авіації.

До заявки може бути подано і інші документи за бажанням заявника.

У разі якщо подана заявка не містить всіх необхідних даних та/або документів, вона у 10-денний строк повертається заявнику з обґрунтуванням причин повернення.

57³. Заявки фізичних та юридичних осіб щодо погодження місця розташування та висоти об'єктів будівництва та реконструкції зазначених у пункті 57 цього Положення розглядає Комісія з погодження місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромній території та об'єктів, діяльність яких може вплинути на безпеку польотів і роботу радіотехнічних приладів цивільної авіації (далі - Комісія) у строк не більше сорока п'яти днів з дня її реєстрації.

У разі необхідності здійснення додаткових досліджень строк розгляду заявки продовжується на термін їх проведення.

57⁴. Комісія утворюється з представників Державіаслужби, кількість яких повинна становити не менше половини складу Комісії від загальної кількості

всіх її членів, Мінінфраструктури, СБУ, Міноборони, Мінрегіону, Держархбудінспекції (її територіальних органів).

У разі необхідності, до роботи Комісії можуть залучатися представники експлуатанта аеродрому (вертодрому), провайдера аеронавігаційного обслуговування, органу місцевого самоврядування за місцем розташування об'єкта, що підлягає погодженню, представники навчальних закладів, що здійснюють підготовку у галузі цивільної авіації, інші фахівці державних органів, громадських об'єднань тощо.

Особи, зазначені в абзаці другому цього пункту у разі залучення до роботи Комісії на час такої роботи користуються правами члена Комісії, у тому числі мають право голосу під час прийняття рішення.

57⁵. Представники інших органів, крім Державіаслужби, залучаються до роботи Комісії за згодою.

57⁶. Комісія утворюється наказом Державіаслужби у складі якої визначається Голова, його заступник, члени та секретар Комісії.

57⁷. У своїй діяльності Комісія керується Конституцією, законами України, актами Президента України та Кабінету Міністрів України, іншими нормативно-правовими актами.

57⁸. До повноважень Комісії належить розгляд питань щодо погодження місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромній території та об'єктів, діяльність яких може вплинути на безпеку польотів і роботу радіотехнічних приладів цивільної авіації, з урахуванням висновку експлуатанта аеродрому (вертодрому), а також висновку провайдера.

57⁹. Основною формою роботи Комісії є засідання, яка збирається за рішенням голови Комісії. Голова Комісії повідомляє про час і місце проведення засідання Комісії.

Засідання Комісії проводиться у період з 26 по останнє число кожного місяця (за наявності хоча б однієї заявки або іншого питання, віднесеного до повноважень Комісії) і є правомочним, якщо в ньому беруть участь не менше ніж дві третини її членів.

57¹⁰. На засіданні Комісії мають бути розглянуті та прийняті рішення щодо всіх заявок, що надійшли до Державіаслужби до 20 числа місяця, в якому проводиться засідання Комісії.

57¹¹. Порядок денний засідання Комісії та відомості про заявки, які будуть на ньому розглядатися, формуються секретарем Комісії та доводяться до відома членів Комісії не пізніше ніж за три дні до дня проведення засідання.

Підготовку матеріалів до засідання Комісії, ведення документації, облік і забезпечення належного зберігання справ здійснює секретар Комісії.

57¹². На засідання Комісії може запрошуватися заявник або його представник. На засіданні Комісії розглядаються:

- надана заявником до Державіаслужби документація;
- результати додаткових досліджень (у разі їх проведення);
- вплив об'єкта будівництва на критерії першої та другої груп;
- здійснення заявником вимог щодо пом'якшення дії об'єкта на безпеку польотів (маркування, світлогородження об'єктів тощо) у разі, якщо перетинаються поверхні обмеження перешкод першої групи критеріїв;
- можливість прийняття рішення щодо припинення будівництва чи діяльності, зазначеної в частині другій статті 69 Повітряного кодексу України;
- шляхи вирішення питання щодо можливості та умов подальшого будівництва відповідно до законодавства;

інші питання пов'язані з погодженням місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромній території та об'єктів, діяльність яких може вплинути на безпеку польотів і роботу радіотехнічних приладів цивільної авіації.

57¹³. За результатами своєї роботи Комісія приймає одне з наступних вмотивованих рішень:

про видачу Висновку щодо погодження або не погодження місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромній території та об'єктів, діяльність яких може вплинути на безпеку польотів і роботу радіотехнічних приладів цивільної авіації (додаток 4 до цього Положення);

рекомендувати Голові Державіаслужби винести Рішення про припинення будівництва (діяльності, передбаченої частиною другою статті 69 Повітряного кодексу України) на приаеродромній території (додаток 5 до цього Положення);

про необхідність проведення додаткових досліджень та визначення їх напрямків.

У разі, якщо об'єкт будівництва відповідно до пункту 57 не підлягає погодженню – Державіаслужба здійснює аналіз розташування об'єкта з умов авіаційного шуму та електромагнітного випромінювання та надає заявнику письмову відповідь.

57¹⁴. Проведення додаткових досліджень здійснюється компетентною організацією, у строк узгоджений із заявником, у разі невідповідності вимогам першої та/або другої групи критеріїв.

Напрямок додаткових досліджень є оцінка впливу об'єкта на безпеку польотів при невідповідності вимогам першої та/або другої групи критеріїв.

Результати (висновки) додаткових досліджень надаються заявником та розглядаються на наступному засіданні Комісії.

57¹⁵. Комісією приймається рішення про видачу Висновку щодо погодження місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромній території та об'єктів, діяльність яких може вплинути на безпеку польотів і роботу радіотехнічних приладів цивільної авіації, в якому прописуються умови за яких можливе розміщення об'єкта, і в разі, якщо під час розгляду результатів (висновків) додаткових досліджень Комісією встановлено, що об'єкт перетинає поверхні обмеження перешкод (поверхню заходу на посадку на відстані більше 3000 м від її внутрішньої межі, поверхню зльоту, внутрішню горизонтальну та конічну поверхні), що відносяться до першої групи критеріїв та заявником вжиті заходи щодо пом'якшення дії об'єкта на безпеку польотів (об'єкт знаходиться у зоні затінення, влаштовано світлоогородження та маркування тощо), але об'єкт будівництва не впливає на критерії другої групи.

57¹⁶. Комісією приймається рішення про видачу Висновку щодо не погодження місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромній території та об'єктів, діяльність яких може вплинути на безпеку польотів і роботу радіотехнічних приладів цивільної авіації у разі, якщо під час засідання Комісії встановлено, що місце розміщення та висота об'єкта не буде відповідати вимогам критеріїв першої та другої групи.

57¹⁷. Рішення Комісії приймаються відкритим голосуванням простою більшістю голосів та оформлюються протоколом, який підписується всіма присутніми на засіданні членами Комісії та затверджується Головою Комісії.

У разі рівного розподілу голосів під час голосування вирішальним для прийняття рішення є голос Голови Комісії, а за його відсутності заступника Голови Комісії.

57¹⁸. Інформація щодо прийнятих рішень Комісії та їх зміст доводяться до відома заявників протягом 3 робочих днів з дня їх затвердження.

57¹⁹. Висновок щодо погодження або не погодження місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромній території та об'єктів, діяльність яких може вплинути на безпеку польотів і роботу радіотехнічних приладів цивільної авіації, Рішення про припинення будівництва (діяльності, передбаченої частиною другою статті 69 Повітряного кодексу України) на приаеродромній території підписується Головою Державіаслужби або одним із заступників згідно з розподілом функціональних обов'язків.

57²⁰. Рішення Комісії може бути оскаржено в судовому порядку.

57²¹. Висновок щодо погодження або не погодження місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромній території та об'єктів, діяльність яких може вплинути на безпеку польотів і роботу радіотехнічних приладів державної авіації підписується визначеним в Міноборони порядком.».

6. Доповнити Положення додатками 1-5 такого змісту:

« Додаток 1 до Положення
Найменування (прізвище, ім'я,
по батькові) заявника

ВИСНОВОК ЕКСПЛУАТАНТА АЕРОДРОМУ (ВЕРТОДРОМУ)
щодо погодження місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромній території та об'єктів, діяльність яких може вплинути на безпеку польотів і роботу радіотехнічних приладів цивільної авіації

Комісія з погодження будівництва (або збільшення висоти існуючого об'єкта) об'єктів на приаеродромній території аеродрому (вертодрому) (_____, призначена наказом експлуатанта аеродрому (вертодрому)

від _____ № _____, розглянула матеріали з погодження місця розташування та висоти об'єкта будівництва за адресою:

висотою _____ м у БСВ _____ та встановила:

Об'єкт знаходиться _____

(вказати поверхню обмеження перешкод)

Висота поверхні обмеження перешкод становить _____ м.

Географічні координати об'єкта (WGS-84):

Широта ° ' "	Довгота ° ' "	Абсолютна висота об'єкта, м	Абсолютна висота крана, м
_____	_____	_____	_____

Висновок комісії:

1. Об'єкт висотою _____ м та будівельний кран _____ м не перетинає (перетинає*) поверхні обмеження перешкод _____, за критеріями першої групи.
2. Об'єкт (будівельний кран) підлягає денному маркуванню та/або світлоогороженню (у разі необхідності).
3. Об'єкт входить (не входить*) до санітарно-захисної зони і зони обмеження забудови навколо аеродрому з умов впливу авіаційного шуму та електромагнітного випромінювання.
4. Об'єкт впливає (не впливає*) на орнітологічну обстановку в районі аеродрому.
5. Об'єкт впливає (не впливає*) на польоти ПС за встановленими стандартними маршрутами вильоту, прибуття та заходження на посадку за приладами на аеродромі _____ за критеріями документа ICAO Doc 8168 OPS/611 (у разі якщо експлуатант аеродрому є провайдером аеронавігаційного обслуговування).
6. Після закінчення будівництва об'єкта (у разі необхідності) до експлуатанта аеродрому (вертодрому) необхідно надіслати фактичну абсолютну відмітку

верху об'єкта, повідомити про строки початку та закінчення будівництва об'єкта.

7. Місце розміщення та висота об'єкта впливає (не впливає*) на безпеку польотів.

Керівник експлуатанта
аеродрому (вертодрому)

(підпис) (Ініціал ПРІЗВИЩЕ)

Додаток 2 до Положення
Найменування (прізвище, ім'я,
по батькові) заявника

ВИСНОВОК ПРОВАЙДЕРА АЕРОНАВІГАЦІЙНОГО ОБСЛУГОВУВАННЯ
щодо погодження місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромній
території та об'єктів, діяльність яких може вплинути на безпеку польотів і
роботу радіотехнічних приладів цивільної авіації

Об'єкт за адресою: _____ з абсолютними висотами у
БСВ та з географічними координатами (WGS-84):

Широта	Довгота	Абсолютна висота об'єкта, м	Абсолютна висота крана, м

не впливатиме на польоти повітряних суден за встановленими правилами
(стандартними маршрутами вильоту, прибуття та заходження на посадку за
приладами) на аеродромі, обслуговування повітряного руху на яких
здійснюється _____.

(найменування провайдера аеронавігаційного обслуговування)

Проведено оцінку впливу об'єкта за критеріями документа ICAO Doc 8168 OPS/611 «Правила аеронавігаційного обслуговування. Производство полетов воздушных судов».

Проведено оцінку впливу об'єкта на роботу засобів зв'язку, навігації та спостереження.

Об'єкт (будівельний кран) не впливатиме на засоби зв'язку, навігації та спостереження, які належать _____.

(найменування провайдера аеронавігаційного обслуговування)

Керівник провайдера
аеронавігаційного обслуговування

(підпис) (Ініціал ПРІЗВИЩЕ)

Додаток 3 до Положення
Голові (заступнику Голови)
Державіаслужби
або уповноважений орган Міноборони

Заявка щодо розгляду та надання погодження місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромній території та об'єктів, діяльність яких може вплинути на безпеку польотів і роботу радіотехнічних приладів цивільної/державної авіації

Просимо погодити місце розташування та висоту об'єкта будівництва за адресою: _____.

Абсолютна відмітка поверхні землі на ділянці розміщення об'єкту (БСВ) _____ м;

Абсолютна відмітка найвищої точки об'єкта (БСВ) $H =$ _____ м;

Абсолютна відмітка найвищої точки крана (БСВ) $H =$ _____ м.

Географічні координати об'єкта (WGS-84):

Широта ° ' "	Довгота ° ' "	Абсолютна висота об'єкта, м	Абсолютна висота крана, м

Додаток:

1. Схема щодо місцезнаходження ділянки забудови об'єктів будівництва.
2. Документи, що підтверджують право володіння або користування земельною ділянкою, на якій планується будівництво.
3. Копія Висновку експлуатанта (ів) аеродрому (ів) (вертодрому (ів)).
4. Державіаслужби - копія Висновку провайдера, для Міноборони – копія Висновку уповноваженого органу забезпечення аеронавігаційною інформацією державної авіації.
5. Додаткові дослідження (у разі необхідності).

Заявник _____

_____ (підпис) (Ініціал ПРІЗВИЩЕ)

Додаток 4 до Положення
Найменування (прізвище, ім'я,
по батькові) заявника

ВИСНОВОК

щодо погодження/не погодження місця розташування та висоти об'єктів на
приаеродромній території та об'єктів, діяльність яких може вплинути на
безпеку польотів і роботу радіотехнічних приладів цивільної/державної авіації

Державіаслужба або уповноважений орган Міноборони погоджує/не погоджує
місце розташування об'єкта за адресою: _____

з абсолютною відміткою найвищої точки об'єкта (БСВ) $H =$ _____ м;

з абсолютною відміткою найвищої точки будівельного крана (БСВ), $H =$ _____ м;

географічні координати розміщення об'єкта (WGS-84):

Широта ° ' "	Довгота ° ' "	Абсолютна висота об'єкта, м	Абсолютна висота крана, м

за умов: (при наявності) _____ / у зв'язку з (обґрунтування причин відмови) _____.

Власнику об'єкта необхідно підтримувати у працездатному стані нічні та денні маркувальні знаки (за наявності).

У разі, якщо протягом трьох років не буде розпочато будівництво об'єкта, висновок щодо його погодження анулюється (у разі відмови не зазначається).

Голова (заступник Голови)

Державіаслужби або керівник уповноваженого
органу Міноборони

(підпис) (Ініціал ПРІЗВИЩЕ)

Додаток 5 до Положення

РІШЕННЯ

про припинення будівництва (діяльності, передбаченої частиною другою статті 69 Повітряного кодексу України) на приаеродромній території

На виконання вимог частини десятої статті 69 Повітряного кодексу України, Положення про Державну авіаційну службу України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 08 жовтня 2014 р. № 520, на підставі _____,

що є порушенням _____,

з метою усунення виявлених порушень ВИМАГАЮ:

Це рішення є обов'язковим до виконання.

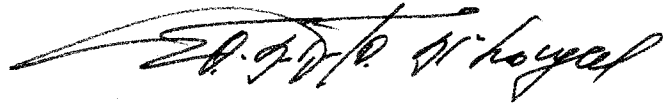
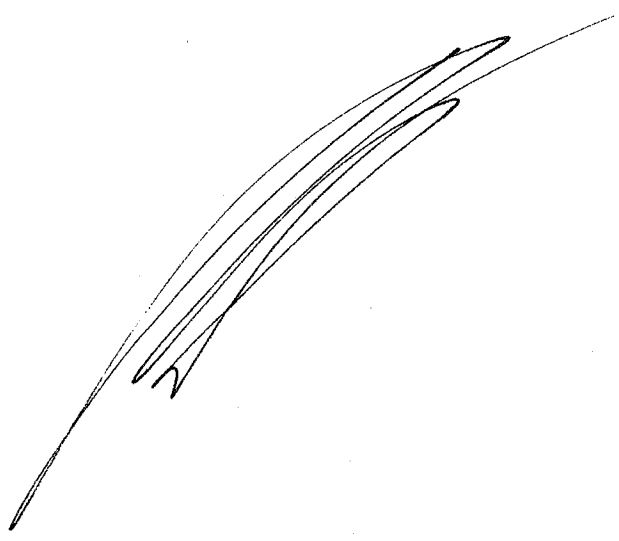
У разі невжиття відповідних заходів _____.

Дата винесення рішення _____

Голова (заступник Голови)

Державіаслужби

(підпис) (Ініціал ПРІЗВИЩЕ) ».

A handwritten signature in black ink, appearing to read "С.Ф.Д.В. Голова".A large, sweeping handwritten scribble in black ink, consisting of several overlapping curved lines.

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Положення про використання повітряного простору України»

I. Визначення проблеми

Відповідно до Повітряного кодексу України, Положення про Державну авіаційну службу України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 08 жовтня 2014 року № 520, Положення про використання повітряного простору України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 06 грудня 2017 року № 954, та Порядку погодження місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромних територіях та об'єктів, діяльність яких може вплинути на безпеку польотів і роботу радіотехнічних приладів цивільної авіації, затвердженого наказом Міністерства інфраструктури України від 30 листопада 2012 року № 721, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 24 грудня 2012 року за № 2147/22459, Державіаслужба здійснює погодження місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромних територіях та об'єктів, діяльність яких може вплинути на безпеку польотів і роботу радіотехнічних приладів цивільної авіації.

Відповідно до пункту 1 частини другої статті 69 Повітряного кодексу України на приаеродромній території запроваджується особливий порядок здійснення діяльності, яка може вплинути на безпеку авіації та створити перешкоди для роботи наземних засобів зв'язку, навігації та спостереження. До такої діяльності, зокрема, належить будівництво.

При цьому, відповідно до Закону України «Про основи містобудування» містобудування (містобудівна діяльність) - це цілеспрямована діяльність державних органів, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій, громадян, об'єднань громадян по створенню та підтриманню повноцінного життєвого середовища, яка включає прогнозування розвитку населених пунктів і територій, планування, забудову та інше використання

територій, проектування, будівництво об'єктів містобудування, спорудження інших об'єктів, реконструкцію історичних населених пунктів при збереженні традиційного характеру середовища, реставрацію та реабілітацію об'єктів культурної спадщини, створення інженерної та транспортної інфраструктури. При здійсненні містобудівної діяльності повинно бути забезпечено, зокрема, урахування законних інтересів та вимог власників або користувачів земельних ділянок та будівель, що оточують місце будівництва.

Визначення умов забудови, використання землі і споруд та здійснення будівництва на приаеродромній території здійснюється за погодженням з експлуатантом аеродрому та Державіаслужбою відповідно до частини третьої статті 69 Повітряного кодексу України.

Проте, протягом 2017 року співробітниками Служби безпеки України, Державіаслужбою та експлуатантами аеродромів: ДП «Міжнародний аеропорт «Київ (Бориспіль)», КП «Міжнародний аеропорт «Київ (Жуляни)» імені Ігоря Сікорського, ДП «Міжнародний аеропорт «Львів» імені Данила Галицького», КП «Міжнародний аеропорт «Одеса», ДП «Київ/Антонов 1, 2», КП «Білоцерківський вантажний авіаційний комплекс» здійснені перевірки приаеродромних територій цих аеродромів та виявлені об'єкти будівництва, які не були погоджені. При цьому, більшість об'єктів вже побудовані з порушенням вимог законодавства, а саме: Положення про використання повітряного простору України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 06 грудня 2017 року № 954, (Положення про використання повітряного простору України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 29 березня 2002 року № 401, до 01 червня 2018 року) та чинних сертифікаційних вимог до цивільних аеродромів України (перевищення поверхонь обмеження перешкод).

Враховуючи активну забудову територій навколо аеродромів України, будівництво нових висотних об'єктів на приаеродромних територіях може привести до обмеження умов експлуатації аеродромів та до повного

унеможливлення їх експлуатації, крім того становить загрозу безпеці цивільної авіації відповідно до Конвенції про міжнародну цивільну авіацію (Чикаго, 1944 р.), додатку 14 до Конвенції, документу Міжнародної організації цивільної авіації (ІСАО) «Керівництво по аеропортовим службам DOC 9137-AN/898/2 Частина б».

Питання, пов'язані з обмеженнями перешкод, врегульовано в Додатку 14 до Конвенції, в якому, зокрема, зазначається: *

«4.2.4 Не слід допускати, щоб нові об'єкти або існуючі об'єкти, збільшені в розмірах, виступали за конічну поверхню або внутрішню горизонтальну поверхню, за винятком випадків, коли, на думку відповідного повноважного органа, такий об'єкт буде затінений існуючим нерухомим об'єктом або коли внаслідок проведення аеронавігаційного дослідження з'ясується, що цей об'єкт не буде негативно впливати на безпеку або істотно впливати на регулярність польотів літаків.

4.2.5 Існуючі об'єкти, які виступають за будь-яку з поверхонь, передбачених в п. 4.2.1, слід, наскільки це практично можливо, усувати, за винятком тих випадків, коли, на думку відповідного повноважного органа, такий об'єкт затінений існуючим нерухомим об'єктом або коли в результаті проведення аеронавігаційного дослідження з'ясується, що цей об'єкт не буде негативно впливати на безпеку або істотно впливати на регулярність польотів літаків.»

*Переклад українською мовою здійснено з автентичного тексту російською мовою прийнятого для використання в Україні відповідно до Конвенції про міжнародну цивільну авіацію. При цьому, відповідно до статті 33 Віденської конвенції про право міжнародних договорів коли автентичність тексту договору було встановлено двома або кількома мовами, його текст кожною мовою має однакову силу, якщо договором не передбачено або учасники не домовились, що в разі розходження між цими текстами переважну силу матиме якийсь один певний текст. Варіант договору мовою, іншою, ніж ті, якими було встановлено автентичність тексту, вважається автентичними тільки в тому випадку, коли це передбачено договором або коли про це домовились учасники договору. Аналогічне положення міститься в статті 33 Віденської конвенції про право договорів між державами і міжнародними організаціями або між міжнародними організаціями.

Крім того, документ Міжнародної організації цивільної авіації (ICAO) «Керівництво по аеропортовим службам» DOC 9137-AN/898/2, Частина 6 містить окремий розділ «Повідомлення про передбачуване будівництво», згідно з яким:

«2.5.1 Одним зі складних аспектів контролю перешкод є проблема попередження будівництва нових споруд, які можуть виступати за межі поверхні обмеження перешкод. Експлуатанти аеропортів не володіють безпосередніми засобами попередження такого будівництва. Як зазначалося вище, їм слід проводити часті огляди околиць аеропорту з метою виявлення будь-яких подібних проектів. Хоча експлуатанти аеропортів не мають правового зобов'язання повідомляти про передбачуване будівництво, їм стає про це відомо, коли їх власні інтереси і необхідність забезпечення безпеки аеропорту, підказують їм про доцільність доведення такої інформації до відома відповідних повноважних органів. Безперечно, в тих випадках, коли передбачається розміщення перешкоди на земельній ділянці, що знаходиться у володінні аеропорту, як наприклад, електронних або візуальних засобів, експлуатант аеропорту несе відповідальність за надання інформації про такі проекти.

2.5.2 Кілька країн ввели в дію законодавство або прийняли правила, визначається обов'язок надавати офіційні повідомлення про нові будівельні проекти. Обов'язком місцевих відомств, таких як органи планування чи повноважні органи щодо видачі дозволу на будівництво або обов'язком розробників, є інформування про таке будівництво. У деяких випадках в основному відповідно до критеріїв, викладених в розділі 4 Додатка 14 встановлювалися межі висоти, нижче якої місцеві повноважні органи можуть дозволити будівництво об'єкта без розгляду цього питання на більш високому рівні. Якщо будь-яка частина передбачуваної забудови явно виступає за поверхню обмеження перешкод, проект слід передати на розгляд відповідного повноважного органу цивільної авіації. Під час цього розгляду вивчається питання про вплив передбачуваного будівництва на аеронавігацію в цілому і

на застосовні експлуатаційні правила зокрема. Якщо за результатами вищезгаданого дослідження передбачуване будівництво може бути дозволено тільки при дотриманні деяких умов, то ці умови також слід обумовити, наприклад, наявність маркування і світлогородження перешкод; необхідність прийняття інших прийнятних заходів для підтримання постійної безпеки аеронавігації і т.д. Нарешті, слід повідомити всі зацікавлені сторони про нове будівництво за допомогою карт (відповідно до Додатку 4 - Аеронавігаційні карти) і шляхом повідомлення пілотів (NOTAM) або збірників аеронавігаційної інформації (AIP) відповідно до Додатку 15».

Питання, пов'язані з обмеженнями перешкод, врегульовано також в «Керівництві по організації контролю за забезпеченням безпеки польотів» Міжнародної організації цивільної авіації (Doc 9734), іншими нормативно-правовими актами. Дотримання вимог зазначених документів контролюється ІСАО шляхом проведення аудитів механізму постійного моніторингу Універсальної програми перевірок організації контролю за забезпеченням безпеки польотів.

Чинне регулювання в порядку визначеному наказом Міністерства інфраструктури України від 30 листопада 2012 року № 721 «Про затвердження Порядку погодження місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромних територіях та об'єктів, діяльність яких може вплинути на безпеку польотів і роботу радіотехнічних приладів цивільної авіації», зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 24 грудня 2012 року за № 2147/22459, не в повній мірі відповідає положенням міжнародних документів, а також не може забезпечити порядок взаємодії органів державної влади та місцевого самоврядування щодо здійснення будівництва на приаеродромній території.

Оскільки, відповідно до статті 29 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» містобудівні умови та обмеження містять, зокрема, гранично допустиму висотність будинків, будівель і споруд та, здебільшого, видаються без погодження з Державіаслужбою місця розташування та висоти

об'єктів на приаеродромних територіях та об'єктів, діяльність яких може вплинути на безпеку польотів і роботу радіотехнічних приладів цивільної, що є порушенням вимог статті 69 Повітряного кодексу України.

Відповідно до частини десятої статті 69 Повітряного кодексу України органи виконавчої влади, юридичні та фізичні особи незалежно від форми власності, які допустили порушення порядку діяльності, зазначеної в частині другій цієї статті, містобудівних умов і обмежень забудови земельної ділянки, зобов'язані згідно з рішенням Державіаслужби припинити будівництво чи діяльність, зазначену в частині другій цієї статті, до вирішення питання щодо можливості та умов подальшого будівництва відповідно до законодавства.

Зважаючи на це, на кінець 2018 року Державіаслужбою винесено 127 рішень щодо припинення будівництва та подано 79 позовних заяв до суду щодо зобов'язання виконати рішення про припинення будівництва. Оскільки, невиконання рішення Державіаслужби зумовлює необхідність подання відповідного позову до суду та, у разі його задоволення, створює додаткове навантаження на суб'єктів господарювання щодо відшкодування розміру судового збору.

Отже, ситуація що склалася, потребує в першу чергу особливої уваги з боку органів державної влади та не може бути вирішена за рахунок ринкових механізмів.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-
	-	+

II. Цілі державного регулювання

Головною метою проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Положення про використання повітряного простору

України» (далі – проект регуляторного акта) є встановлення чіткого порядку розгляду та надання погодження місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромних територіях та об'єктів, діяльність яких може вплинути на безпеку польотів і роботу радіотехнічних приладів цивільної та державної авіації за участі державних органів та, у разі необхідності, органів місцевого самоврядування, що задіяні в містобудівній діяльності, що дозволить уникнути ситуації надання містобудівних умов та обмежень без погодження з Державіаслужбою місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромних територіях та об'єктів, діяльність яких може вплинути на безпеку польотів і роботу радіотехнічних приладів цивільної.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів.

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання	Першою альтернативою є збереження існуючого порядку погодження місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромних територіях та об'єктів, діяльність яких може вплинути на безпеку польотів і роботу радіотехнічних приладів.
Альтернатива 2 Обраний спосіб	Другою альтернативою є прийняття запропонованого регуляторного акта, який забезпечить взаємодію між органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування щодо будівництва на приаеродромній території, а також виконання міжнародних вимог.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

2.1. Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання	Не передбачаються	3078000,00 грн.
Альтернатива 2 Обраний спосіб	Позитивний вплив на позиції України в	518400,00 грн.

	міжнародних рейтингах та виконання міжнародних зобов'язань, а також підвищення рівня безпеки польотів.	
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

2.2. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання	Не передбачаються	Не передбачаються
Альтернатива 2 Обраний спосіб	Підвищення рівня безпеки польотів та безпеки авіації в цілому. Завдяки впровадженню дієвого механізму погодження місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромних територіях буде досягнуто високого рівня безпеки польотів (зокрема, щодо житлових будинків в межах приаеродромної території) за рахунок зменшення ризику виникнення авіаційних інцидентів, пов'язаних з обмеженням виконання польотів повітряних суден	Не передбачаються

2.3. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	120	-	5	125
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	96	-	4	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Збереження	Не передбачаються	878431,20 грн.

чинного регулювання		
Альтернатива 2 Обраний спосіб	Врахування наявності висновку щодо погодження місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромних територіях та об'єктів, діяльність яких може вплинути на безпеку польотів і роботу радіотехнічних приладів цивільної авіації або відмова у наданні такого погодження Державіаслужбою під час видачі замовникам будівництва містобудівних умов та обмежень (містобудівної документації).	682287,60 грн.

Витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат *
Альтернатива 1 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	878431,20 грн.
Альтернатива 2 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу	682287,60 грн.

регуляторного акта (рядок 11 таблиці “Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта”)	
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

У разі збереження чинного регулювання (Альтернатива 1) під час видачі замовникам будівництва містобудівних умов та обмежень (містобудівної документації) не враховуватиметься наявність висновку щодо погодження місця розташування та висоти об’єктів на приаеродромних територіях та об’єктів, діяльність яких може вплинути на безпеку польотів і роботу радіотехнічних приладів цивільної авіації або відмова у наданні такого погодження Державіаслужбою, що в подальшому, може спричинити необхідність прийняття Державіаслужбою рішення про припинення будівництва відповідно до частини десятої статті 69 Повітряного кодексу України, а також, у разі його не виконання, необхідності звернення до суду.

Другий спосіб на даний час є оптимальним рішенням, що дозволить впровадити процедури, необхідні для встановлення дієвого порядку погодження місця розташування та висоти об’єктів на приаеродромних територіях та об’єктів, діяльність яких може вплинути на безпеку польотів і роботу радіотехнічних приладів забезпечивши, при цьому, взаємодію між органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування щодо будівництва на приаеродромній території, а також виконання міжнародних вимог.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)

Альтернатива 2	4	Цілі прийняття регуляторного акта досягаються повною мірою.
----------------	---	-------------------------------------------------------------

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Цілі не досягаються	Для проведення процедур погодження місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромних територіях та об'єктів, діяльність яких може вплинути на безпеку польотів і роботу радіотехнічних приладів за чинними правилами витрати держави складають 3078000,00 грн., витрати суб'єктів господарювання – 878431,20 грн.	Цілі прийняття регуляторного акта не досягаються
Альтернатива 2	Цілі досягнуті повною мірою	Прогнозовані суми витрат держави на реалізацію регуляторного акта складатимуть 518400,00 грн. Прогнозовані витрати суб'єктів господарювання складатимуть на реалізацію регуляторного акта складатимуть 682287,60 грн.	Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання зазначеної проблеми є прийняття регуляторного акта, що дозволить впорядкувати процедуру погодження місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромних територіях та об'єктів, діяльність яких може вплинути на безпеку польотів і роботу радіотехнічних приладів цивільної та державної авіації з метою забезпечення вільного від перешкод повітряного простору для безпечного маневрування повітряних суден, а також чітко визначити:

перелік відомостей, що надаються заявником для отримання висновків експлуатанта аеродрому (вертодрому) та провайдера аеронавігаційного обслуговування;

порядок виконання експлуатантом аеродрому (вертодрому) оцінки впливу об'єкта будівництва на безпеку польотів та надання відповідного висновку;

порядок виконання провайдером аеронавігаційного обслуговування оцінки впливу об'єкта будівництва на безпеку польотів, ймовірного впливу об'єкта на роботу засобів зв'язку, навігації та спостереження (радіотехнічного забезпечення) та надання відповідного висновку;

порядок утворення та роботи, повноваження комісії з погодження місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромних територіях та об'єктів, діяльність яких може вплинути на безпеку польотів і роботу радіотехнічних приладів цивільної авіації;

умови, за яких може бути прийнято рішення про проведення додаткових досліджень, надання чи відмови у наданні погодження місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромних територіях.

Для впровадження вимог цього регуляторного акта органи влади повинні здійснити такі заходи:

з метою уникнення подвійного регулювання Мінінфраструктури необхідно прийняти наказ щодо визнання таким, що втратив чинність, наказу

Міністерства інфраструктури України від 30 листопада 2012 року № 721 «Про затвердження Порядку погодження місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромних територіях та об'єктів, діяльність яких може вплинути на безпеку польотів і роботу радіотехнічних приладів цивільної авіації», зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 24 грудня 2012 року за № 2147/22459;

Державіаслужбі необхідно погодити пом'якшувальні заходи, що забезпечуватимуться суб'єктами господарювання, щодо закінчених будівництвом об'єктів на приаеродромних територіях до прийняття цього регуляторного акта;

Державіаслужбі, Мінінфраструктури, СБУ, Міноборони, Мінрегіону, Держархбудінспекції необхідно забезпечити участь у роботі Комісії з погодження місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромних територіях та об'єктів, діяльність яких може вплинути на безпеку польотів і роботу радіотехнічних приладів цивільної авіації своїх представників, за їх згодою.

При цьому слід зазначити, що додаткового навантаження щодо фінансового забезпечення державних органів не створюватиметься. Організаційне, інформаційне, матеріально-технічне забезпечення діяльності комісії здійснюватиметься Державіаслужбою в межах кошторисних витрат.

Вимоги регуляторного акта будуть поширюватись на фізичних та юридичних осіб, незалежно від форм власності та відомчої підпорядкованості, що провадять діяльність пов'язану з будівництвом в межах приаеродромних територій.

Механізм контролю за додержанням вимог регуляторного акта базуватиметься на функціях, що впливають із повноважень Державної авіаційної служби України, та відповідних видах відстежень, передбачених законодавством України.

Слід зазначити, що у зв'язку з необхідністю виконання Україною міжнародних зобов'язань, передбачених, зокрема, Загальнодержавною програмою адаптації законодавства України до законодавства Європейського Союзу, затвердженої Законом України від 18 березня 2004 року № 1629-IV, серед пріоритетних сфер якої є здійснення адаптації законодавства України, у тому числі у сфері транспорту, що швидкими темпами розширює міжнародне співробітництво в авіаційній галузі та збільшує обсяг авіаційних перевезень.

Комерційні рейси вітчизняних та іноземних авіакомпаній обслуговували 20 українських аеропортів та аеродромів, за 2018 рік загальна кількість відправлених та прибулих повітряних суден склала 182,8 тисяч одиниць, що на 14,3 відсотка перевищує показник за 2017 рік.

При цьому пасажиропотоки через аеропорти України, перевищивши 20-мільонний рубіж, досягли 20545,4 тис. чоловік, що забезпечило зростання на 24,5 відсотка. Поштовантажопотоки збільшились на 7,8 відсотка та становили 56,4 тис. тонн.

За статистичними даними за підсумками 2018 року мало місце суттєве зростання кількості обслугованих пасажирів в усіх основних аеропортах: Київ (Жуляни) (на 51,9 відсотка), Львів (на 47,9 відсотка), Бориспіль (на 19,4 відсотка), Харків (на 19,3 відсотка), Одеса (на 17,8 відсотка), Запоріжжя (на 14,9 відсотка) та Дніпропетровськ (на 8,1 відсотка). Також значний приріст пасажиропотоків було зафіксовано в аеропортах міст Чернівці (на 53 відсотки) та Херсон (на 41,8 відсотка).

Слід зауважити, що на сьогодні майже 98 відсотків загальних пасажиропотоків та 99 відсотків поштовантажопотоків сконцентровані в 7 аеропортах країни – Бориспіль, Київ (Жуляни), Львів, Одеса, Харків, Запоріжжя та Дніпропетровськ.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади та місцевого самоврядування.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для Державіаслужби здійснено згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 р. № 308, та наведено у додатку 2 до цього аналізу.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Запровадження даного проекту регуляторного акта передбачається на необмежений термін дії з внесенням до нього відповідних змін у разі необхідності у зв'язку із розвитком національного законодавства та законодавства Європейського Союзу, а також змін у документах Міжнародної організації цивільної авіації (ICAO).

Термін набрання чинності проекту регуляторного акта – відповідно до законодавства України з дня його опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Найменування показника	Розмір показника
суб'єкти господарювання, на яких поширюватиметься дія акта	суб'єкти господарювання (2018 рік) – 125 одиниць, з яких: 120 підприємства

	середнього та 5 мікропідприємництва
рівень інформованості суб'єктів	рівень інформованості суб'єктів господарювання стосовно положень регуляторного акта є високим за рахунок публічного оприлюднення акта та проведення нагляду (відстеження)
розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів	оціночно (прогнозовано) передбачається надходження коштів до Державного спеціалізованого фонду фінансування загальнодержавних витрат на авіаційну діяльність та участь України у міжнародних авіаційних організаціях внаслідок реалізації проекту регуляторного акта за рахунок надходжень від сплати суб'єктами господарювання державних зборів за погодження будівництва об'єкта на приаеродромній території
розмір коштів та часу, що витрачатиметься суб'єктами господарювання на виконання вимог акта	оціночно (прогнозовано): 132,60 грн – існуючий розмір державних зборів з розрахунку за один об'єкт будівництва; 16 годин – отримання адміністративних послуг загалом;
кількість заявників що звернулись до Державіаслужби для отримання відповідного висновку за процедурами встановленими регуляторним актом	показник буде визначений за результатами відстеження результативності регуляторного акта
Висновок щодо погодження або не погодження місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромній території та об'єктів, діяльність яких може вплинути на безпеку польотів і роботу радіотехнічних приладів цивільної авіації	кількість наданих Висновків щодо погодження або не погодження місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромній території та об'єктів, діяльність яких може вплинути на безпеку польотів і роботу радіотехнічних приладів цивільної авіації
Рішення про необхідність проведення додаткових досліджень та визначення їх напрямків	Кількість прийнятих рішень про необхідність проведення додаткових досліджень та визначення їх напрямків

Рішення про припинення будівництва на аеродромній території	кількість прийнятих Рішень про припинення будівництва на аеродромній території
-------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------

IX. Визначення заходів, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься Державною авіаційною службою України.

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься статистичним методом на підставі статистичних даних.

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через рік після набрання чинності даного регуляторного акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися через рік після проведення базового відстеження, але не пізніше ніж через два роки з дня набрання чинності даним регуляторним актом.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта будуть здійснюватися раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта будуть здійснюватися з метою перевірки сталого досягнення регуляторним актом цілей, задекларованих при його прийнятті, після здійснення повторного відстеження результативності цього регуляторного акта.

Установлені кількісні та якісні значення показників результативності акта будуть порівнюватись із значеннями аналогічних показників, що встановлені під час повторного відстеження.

В.о. Голови Державної авіаційної служби України

Сергій КОРШУК

« 10 » квітень 2019 р.

Альтернатива 1

Витрати на одного суб'єкта господарювання середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	Відсутні	Відсутні
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	Відсутні	Відсутні
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	Оціночно: 8 годин – подання до Державної авіаційної служби України заявки $8 * 42,49 = 339,92$ гривень	Це регулювання є разовим
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	Оціночно: 1762,0 гривень - витрати пов'язані з виконанням рішення суду щодо стягнення з суб'єкта господарювання судових витрат у разі задоволення позову Державіаслужби щодо зобов'язання виконати рішення про припинення будівництва, грн. (з розрахунку за 1 позовну вимогу)	Це регулювання є разовим
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	Оціночно: 16 годин – отримання адміністративних послуг загалом (процедури погодження місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромних	Це регулювання є разовим

		<p>територіях та об'єктів, діяльність яких може вплинути на безпеку польотів і роботу радіотехнічних приладів з розрахунку за 1 об'єкт будівництва); 132,60 грн – існуючий розмір державних зборів з розрахунку за один об'єкт будівництва; 4 000,00 гривень - витрати на отримання висновку експлуатанта аеродрому (вертодрому) (з розрахунку за 1 висновок) (16 * 42,49 + 132,60 + 4000,0) = 4812,44</p> <p>Вартість додаткових досліджень оціночно (прогнозовано) складає 10 000,00 грн.</p> <p>Це регулювання є разовим, оскільки за рік виникає необхідність у проведенні додаткових досліджень щодо не більше 5 об'єктів будівництва, тому в рамках використання методики стандартних витрат розрахунок здійснюється для разового застосування процедур</p>	
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	Оціночно: 405,90 грн	Це регулювання є разовим
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	Відсутні	Відсутні

8	Інше (уточнити), гривень	Відсутні	Відсутні
9	РАЗОМ (сума рядків: 1+2+3+4+5+6+7+8), гривень	7320,26	Це регулювання є разовим
10	Кількість суб'єктів господарювання середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	120	Це регулювання є разовим
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	878431,2	Це регулювання є разовим

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	Відсутні. Це регулювання є разовим, тому в рамках використання методики стандартних витрат розрахунок здійснюється для разового застосування процедур.		

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	Відсутні. Це регулювання є разовим, тому в рамках використання методики стандартних витрат розрахунок здійснюється для разового застосування процедур.	

Вид витрат	Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	Оціночно: 8 годин – подання до Державної авіаційної служби України заявки $8 * 42,49 = 339,92$ гривень	відсутні	Це регулювання є разовим, тому в рамках використання методики стандартних витрат розрахунок здійснюється для разового застосування процедур	

Вид витрат	Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	Оціночно: 2 години - витрати часу пов'язані з виконанням рішення суду щодо стягнення з суб'єкта господарювання судових витрат у разі задоволення позову Державіаслужби щодо зобов'язання виконати рішення про припинення будівництва, грн. (з розрахунку за 1 позовну вимогу) $(2 * 42,49) = 84,98$ грн.	1762,0 грн.	Це регулювання є разовим, тому в рамках використання методики стандартних витрат розрахунок здійснюється для разового застосування процедур	

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення)	Оціночно: 16 годин – отримання адміністративних послуг загалом (процедури погодження місяця розташування та висоти об'єктів	132, 60 грн. (державний збір відповідно до постанови КМУ від 28.09.1993 № 819) (з розрахунку за 1 об'єкт будівництва в 1 заявці)	Це регулювання є разовим, тому в рамках використання методики стандартних витрат розрахунок здійснюється для разового застосування процедур	

<p>незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)</p>	<p>на приаеродромних територіях та об'єктів, діяльність яких може вплинути на безпеку польотів і роботу радіотехнічних приладів з розрахунку за 1 об'єкт будівництва); 132,60 грн – існуючий розмір державних зборів з розрахунку за один об'єкт будівництва; 4 000,00 гривень - витрати на отримання висновку експлуатанта аеродрому (вертодрому) (з розрахунку за 1 висновок) (16 * 42,49 + 132,60 + 4000,0) = 4812,44</p> <p>Вартість додаткових досліджень оціночно (прогнозовано) складає 10000,00 грн. Це регулювання є разовим, оскільки за рік виникає необхідність у проведенні додаткових досліджень щодо не більше 5 об'єктів будівництва),</p>		
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

	тому в рамках використання методики стандартних витрат розрахунок здійснюється для разового застосування процедур		
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	Оціночно (прогнозовано) 405,90 грн	Відсутні. Це регулювання є разовим, тому в рамках використання методики стандартних витрат розрахунок здійснюється для разового застосування процедур	

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	Відсутні. Це регулювання є разовим, тому в рамках використання методики стандартних витрат розрахунок здійснюється для разового застосування процедур.	

Альтернатива 2

Витрати на одного суб'єкта господарювання середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/ підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	Відсутні	Відсутні
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	Відсутні	Відсутні
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	Оціночно: 3 години – ознайомлення з регуляторним актом; 8 годин – подання до Державної авіаційної служби України заявки (3+8) * 42,49 = 467,39 гривень	Це регулювання є разовим
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	Відсутні	Відсутні
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	Оціночно: 16 годин – отримання адміністративних послуг загалом (процедури погодження місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромних територіях та об'єктів, діяльність яких може вплинути на безпеку польотів і роботу радіотехнічних приладів з розрахунку за 1 об'єкт будівництва); 132,60 грн – існуючий розмір державних зборів з розрахунку за один	Це регулювання є разовим

		<p>об'єкт будівництва; 4 000,00 гривень - витрати на отримання висновку експлуатанта аеродрому (вертодрому) (з розрахунку за 1 висновок) (16 * 42,49 +132,60+4000,0) = 4812,44</p> <p>Вартість додаткових досліджень оціночно (прогнозовано) складає 10 000,00 грн.</p> <p>Це регулювання є разовим, оскільки за рік виникає необхідність у проведенні додаткових досліджень щодо не більше 5 об'єктів будівництва), тому в рамках використання методики стандартних витрат розрахунок здійснюється для разового застосування процедур</p>	
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	Оціночно: 405,90 грн	відсутні
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	Відсутні	Відсутні
8	Інше (уточнити), гривень	Відсутні	Відсутні
9	РАЗОМ (сума рядків: 1+2+3+4+5+6+7+8), гривень	5685,73	Це регулювання є разовим
10	Кількість суб'єктів господарювання середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	120	Це регулювання є разовим
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	682287,6	Це регулювання є разовим

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	Відсутні. Це регулювання є разовим, тому в рамках використання методики стандартних витрат розрахунок здійснюється для разового застосування процедур.		

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	Відсутні. Це регулювання є разовим, тому в рамках використання методики стандартних витрат розрахунок здійснюється для разового застосування процедур.	

Вид витрат	Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	Оціночно: 3 години – ознайомлення з регуляторним актом; 8 годин – подання до Державної авіаційної служби України заявки $(3+8) * 42,49 = 467,39$ гривень	відсутні	Це регулювання є разовим, тому в рамках використання методики стандартних витрат розрахунок здійснюється для разового застосування процедур	

Вид витрат	Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю)	Відсутні. Це регулювання є разовим, тому в рамках використання методики стандартних витрат розрахунок здійснюється для разового застосування процедур.			

(перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)	
----------------------------------------------------------------	--

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	<p>Оціночно: 16 годин – отримання адміністративних послуг загалом (процедури погодження місця розташування та висоти об'єктів на аеродромних територіях та об'єктів, діяльність яких може вплинути на безпеку польотів і роботу радіотехнічних приладів з розрахунку за 1 об'єкт будівництва); 132,60 грн – існуючий розмір державних зборів з розрахунку за один об'єкт будівництва; 4 000,00 гривень - витрати на отримання висновку експлуатанта аеродрому (вертодрому) (з розрахунку за 1 висновок) (16 * 42,49 + 132,60 + 4000,0) = 4812,44</p> <p>Вартість додаткових досліджень оціночно (прогнозовано) складає 10 000,00 грн. Це регулювання є разовим, оскільки за рік виникає необхідність у</p>	132, 60 грн. (державний збір відповідно до постанови КМУ від 28.09.1993 № 819) (з розрахунку за 1 об'єкт будівництва в 1 заявці)	Відсутні. Це регулювання є разовим, тому в рамках використання методики стандартних витрат розрахунок здійснюється для разового застосування процедур.	

	<p>проведенні додаткових досліджень щодо не більше 5 об'єктів будівництва), тому в рамках використання методики стандартних витрат розрахунок здійснюється для разового застосування процедур</p>		
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	Оціночно (прогнозовано) 405,90 грн	Відсутні. Це регулювання є разовим, тому в рамках використання методики стандартних витрат розрахунок здійснюється для разового застосування процедур.	

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	Відсутні. Це регулювання є разовим, тому в рамках використання методики стандартних витрат розрахунок здійснюється для разового застосування процедур.	

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання для суб'єктів середнього підприємництва

Альтернатива 1

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання

Державна авіаційна служба України

Процедура регулювання суб'єктів середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні
камеральні	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні
війзні	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні

3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання						
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання						
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання						
6. Підготовка звітності за результатами регулювання						
7. Інші адміністративні процедури (уточнити): Процедури погодження місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромних територіях та об'єктів, діяльність яких може вплинути на безпеку польотів і роботу радіотехнічних приладів, грн.	16 годин (2 дні*8 годин)	67,50 грн.	1	120	518400,0 грн. (16 год.*67,50 грн.*4 чол.*120)	
Процедури пов'язані з підготовкою, поданням до суду першої	120 години (15 днів*8 годин)	67,50 грн.	1	79	2559600 грн. (120 год.*67,50 грн.* 4 чол.*1*79)	

інстанції позову Державіаслужби щодо зобов'язання виконати рішення про припинення будівництва, включаючи апеляційне та касаційне оскарження рішення суду, та участі у судових засіданнях. (розмір витрат може бути збільшено за рахунок витрат на відрядження)					
Разом за рік	x	x	x	x	3078000,0 грн
Сумарно за п'ять років	x	x	x	x	3078000,0 грн

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання

Державна авіаційна служба України

Процедура регулювання суб'єктів середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні
камеральні	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні
виїзні	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні

регулювання	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	16 годин (2 дні*8 годин)	67,50 грн.	1	120	518400,0 грн. (16 год.*67,50 грн.*4 чол.*120)	
Процедури погодження місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромних територіях та об'єктів, діяльність яких може вплинути на безпеку польотів і роботу радіотехнічних приладів, грн.						
Разом за рік	x	x	x	x	518400,0 грн.	
Сумарно за п'ять років	x	x	x	x	518400,0 грн.	

КОПІЯ ВІРНА



ДЕРЖАВНА АвіАЦІЙНА СЛУЖБА УКРАЇНИ
(ДЕРЖАВІАСЛУЖБА)

НАКАЗ

Київ

Про покладання виконання
обов'язків Голови Державної авіаційної
служби України

покласти:

Виконання обов'язків Голови Державної авіаційної служби України на
Коршука Сергія Миколайовича, виконуючого обов'язки першого заступника
Голови, у зв'язку з моїм службовим відрядженням з 05 квітня 2019 року по
11 квітня 2019 року.

Голова

Олександр БІЛЬЧУК

З оригіналом згідно



ГОЛОВНИЙ
СПЕЦІАЛІСТ

[Handwritten signature]
Більчук О.Б.
11.04.2019

