



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

**Великосеверинівська сільська
рада Кропивницького району
Кіровоградської області** .
вул. Миру, 1, с. Велика Северинка,
Кропивницький район,
Кіровоградська область, 27613

*Стосовно пропозицій
щодо удосконалення проекту
регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Великосеверинівської сільської ради Кропивницького району Кіровоградської області «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Великосеверинівської об'єднаної територіальної громади на 2020 рік» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Великосеверинівської сільської ради Кропивницького району Кіровоградської області від 05.04.2019 № 02-27/131.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку відповідальної комісії з питань реалізації державної регуляторної політики на території Великосеверинівської ОТГ та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Пунктом 1 проекту рішення на території Великосеверинівської сільської ради пропонується встановити наступні місцеві податки і збори:

- єдиний податок (додаток 1 до проекту рішення);
- податок на майно, який складається з:
 - податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (додаток 2 до проекту рішення);
 - земельного податку (додаток 3 до проекту рішення);
- туристичний збір (додаток 4 до проекту рішення).



Державна регуляторна служба України

ВІХ №2964/0/20-19 від 06.05.2019

Онщенко



Пунктом 2 проекту рішення затверджуються ставки податків і зборів та пільги з їх сплати:

- ставки податку для платників першої та другої груп (додаток 1 до проекту рішення);
- ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, та пільги з його сплати (відповідно додатки 2.1 та 2.2 до проекту рішення);
- ставки земельного податку та пільги з його сплати (відповідно додатки 3.1 та 3.2 до проекту рішення);
- ставки туристичного збору (додаток 4 до проекту рішення).

Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному Податковим кодексом України (далі – ПКУ) (підпункт 12.3.1. пункту 12.3 статті 12 ПКУ). Елементи податків і зборів, підстави для надання податкових пільг та порядок їх застосування визначаються виключно цим Кодексом (пункт 7.4 статті 7 ПКУ).

Натомість, підпункт 2 пункту 2 додатка 1 до проекту рішення, яким встановлюється ставка податку для платників єдиного податку другої групи, потребує приведення у відповідність до вимог пункту 293.1 статті 293 ПКУ, згідно з яким ставки єдиного податку для платників другої групи встановлюються у відсотках (фіксовані ставки) до розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року.

Пункт 1 додатка 1 до проекту рішення, яким визначаються платники єдиного податку, та пункт 4 додатка 1 до проекту рішення, в якому наведено посилання на статті ПКУ, що визначають платників єдиного податку, є, по суті, ідентичними. Пропонуємо усунути дублювання з додатка 1 до проекту рішення, виключивши один із зазначених пунктів.

Таблицями додатка 3.1 до проекту рішення визначаються, серед іншого, ставки податку за земельні ділянки поза межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено. Зазначені таблиці потребують приведення у відповідність до вимог пункту 277.1 статті 277 ПКУ в частині визначення ставки земельного податку за земельні ділянки, розташовані за межами населених пунктів або в межах населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено.

Враховуючи вищевикладене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Так, у розділі III АРВ запропоновано до розгляду та здійснено опис двох альтернатив вирішення проблем: відсутність регулювання (альтернатива 1) і



встановлення місцевих податків і зборів рішенням Великоसेверинівської сільської ради (альтернатива 2).

У випадку реалізації альтернативи 1, відповідно до вимог підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 ПКУ, податки справляються із застосуванням їх мінімальних ставок, а плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю. Тобто, з урахуванням вимог ПКУ мінімальна ставка єдиного податку та податку на нерухомо майно, відмінне від земельної ділянки, дорівнює 0 %, що, у свою чергу, не дозволяє залучити кошти до бюджету громади від сплати зазначених податків у 2020 році.

Натомість, при описі альтернативи 1 зазначено, що до бюджету громади надійде 1 400 тис.грн. єдиного податку та 249,2 тис.грн. податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

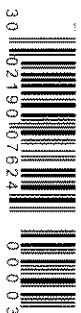
Таким чином розробником проекту рішення при розрахунку вигод та витрат держави, населення та суб'єктів господарювання не враховано усі вимоги ПКУ що, в свою чергу, не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів усіх сторін регуляторного процесу, а також не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Таким чином, у зв'язку з неналежним опрацюванням розділу III АРВ розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу, як передбачено вимогами розділу IV АРВ «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» додатка I до Методики.

Вищезазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципами збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

У розділі VIII АРВ зазначено, що дія регуляторного акта поширюється на 1574 юридичних осіб та/або фізичних осіб. Натомість, у розділі III АРВ визначено, що під дію проекту рішення підпадають 65 суб'єктів мікропідприємництва та малого підприємництва, що складає 100 % від суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання.

Відповідно до вимог розділу VI додатка I до Методики, якщо питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, необхідно здійснити розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики (Тест малого підприємництва).



Отже, кількість суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання, потребує уточнення, а АРВ - перерахунку з урахуванням усіх вимог ПКУ та Методики.

Підсумовуючи вищенаведене, пропонуємо привести проект рішення Великосєверинівської сільської ради Кропивницького району Кіровоградської області «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Великосєверинівської об'єднаної територіальної громади на 2020 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно з наданими пропозиціями, а аналіз регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо проінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної регуляторної
служби України**



Ксенія ЛЯПІНА

