



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93  
E-mail: [inform@dkrp.gov.ua](mailto:inform@dkrp.gov.ua), Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

**Благодатненська сільська рада  
Бобринецького району  
Кіровоградської області**

вул. Центральна, 2а, с. Благодатне,  
Бобринецький район,  
Кіровоградська область, 27222

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення  
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Благодатненської сільської ради Бобринецького району Кіровоградської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2020 рік по Благодатненській сільській раді» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Благодатненської сільської ради Бобринецького району Кіровоградської області від 20.04.2019 № 163/02-24.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Благодатненської сільської ради з питань бюджету, фінансів, економічного розвитку, екології та комунальної власності, агропромислового комплексу земельних відносин, благоустрою та розвитку населених пунктів щодо його регуляторного впливу та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

### ***Щодо проекту рішення***

1. Проектом рішення на території Благодатненської сільської ради на 2020 рік пропонується встановити податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному Податковим кодексом України (далі – ПКУ).



Так, згідно із підпунктом 12.3.2. пункту 12.3 статті 12 ПКУ, при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначенні статтею 7 ПКУ, з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII ПКУ для відповідного місцевого податку чи збору.

Натомість, у пункті 5 проекту рішення відсутній такий обов'язковий елемент, як порядок обчислення податку, що не узгоджується з наведеними вище вимогами ПКУ.

2. У пунктах 6 - 8 проекту рішення розробником наведено посилання на пункти статті ПКУ, якими визначаються обов'язкові елементи (податковий (звітний) період, строк порядок та сплати податку, строк та порядок подання звітності про сплату податку) для сплати *єдиного податку*.

Враховуючи вищезазначене, пропонуємо у пунктах 6 - 8 проекту рішення визначити обов'язкові елементи *податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки*, або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті та розділи) ПКУ, якими вони вже встановлені.

3. Перелік пільг, встановлений додатком 2 до проекту рішення, частково дублює норми підпункту 266.4.1 пункту 266.4 статті 266 ПКУ, яким визначено пільги із сплати податку для фізичних осіб.

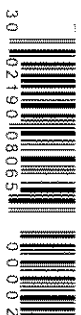
Крім того, у додатку 2 до проекту рішення вказано, що пільга у розмірі 100 % від податкового зобов'язання за рік надається на об'єкти нежитлової нерухомості, які перебувають у комунальній власності Благодатненської сільської ради. Зазначене дублює частину а) підпункту 266.2.2 пункту 266.2. статті 266 ПКУ, згідно з вимогами якого не є об'єктом оподаткування об'єкти житлової та нежитлової нерухомості, які перебувають у власності органів державної влади, органів місцевого самоврядування, а також організацій, створених ними в установленому порядку, що повністю утримуються за рахунок відповідного державного чи місцевого бюджету і є неприбутковими (їх спільній власності).

Отже, пропонуємо з додатка 2 до проекту рішення виключити норми підпунктів 266.4.1 пункту 266.4 та 266.2.2 пункту 266.2. статті 266 ПКУ, натомість, доповнити зазначений додаток пільгами, що встановлюються Благодатненською сільською радою відповідно до абзацив 2 - 3 підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 ПКУ з урахуванням вимог підпункту 12.3.7 пункту 12.3 статті 12 (за необхідності).

Враховуючи вищевикладене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

### ***Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення***

Наданий аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України



від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

Так, у розділі I «Визначення проблеми» АРВ розробник проекту рішення обмежився лише текстовим описом проблеми, зокрема не наведено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували її наявність, масштаб та важливість, а також не охарактеризовано та не оцінено сфери, на які проблема справляє найбільший негативний вплив.

Зазначене не відповідає вимогам статті 4 Закону, зокрема, принципу доцільності – обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

При визначенні альтернативних способів досягнення цілей у розділі III АРВ розробником не зазначено та не проведено порівняння вигод та витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі, за виключенням визначення суми надходжень до бюджету у розмірі 19 335 грн. для альтернативи 2 (запропонована до реалізації).

Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання розробником в АРВ не наведено розрахунків витрат, яких вони зазнають як внаслідок прийняття регуляторного акта, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Зважаючи на те, що розробка проекту рішення спрямована, зокрема, на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність в АРВ належних розрахунків, у тому числі, витрат суб'єктів господарювання, не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обрані розробником способи державного втручання відповідають проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки їх застосування буде ефективним для її вирішення.

Також, в АРВ не обґрунтовано розміри ставок податку, що встановлюються для суб'єктів господарювання, а також не наведено алгоритм їх визначення.

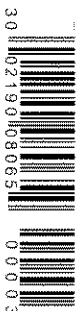
У зв'язку з неналежним опрацюванням вказаних розділів АРВ, у розділі IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу.

У таблиці розділу VIII АРВ розробником зазначено прогнозні статистичні показники за 2018 та 2020 роки.

Відповідно до пункту 266.6 статті 266 ПКУ, базовий податковий (звітний) період із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, дорівнює календарному року.

Отже, пропонуємо у таблицях розділу VIII АРВ визначати прогнозні показники на I, II, III та IV квартал 2020 року.

Таким чином, розробником не доведено відповідність проекту рішення вимогам статті 4 Закону, зокрема, принципам збалансованості – забезпечення у



регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів.

Підсумовуючи вищенаведене, пропонуємо привести проект рішення Благодатненської сільської ради Бобринецького району Кіровоградської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2020 рік по Благодатненській сільській раді» у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно з наданими пропозиціями, а аналіз його регуляторного впливу – у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної регуляторної  
служби України**



**Ксенія ЛЯПІНА**

