



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

Мар'ївська сільська рада
Компаніївського району
Кіровоградської області
вул. Центральна, 3, с. Мар'ївка,
Компаніївський район,
Кіровоградська область, 28410

*Пропозиції щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Мар'ївської сільської ради Компаніївського району Кіровоградської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2020 рік на території Мар'ївської сільської ради» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2020 рік на території Мар'ївської сільської ради» (далі – проект рішення 2), «Про встановлення ставок єдиного податку за видами діяльності на території Мар'ївської сільської ради на 2020 рік» (далі – проект рішення 3) (разом – проекти рішень) та документи, що надані до них листом Мар'ївської сільської ради Компаніївського району Кіровоградської області від 12.04.2019 № 151/02-27.

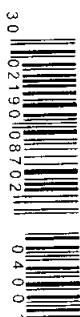
За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії з питань планування бюджету, фінансів, соціально-економічного розвитку Мар'ївської сільської ради щодо їх регуляторного впливу та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Проектами рішень на території Мар'ївської сільської ради передбачається встановити ставки місцевих податків та визначити елементи таких податків.

Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному Податковим кодексом України (далі – ПКУ) (підпункт 12.3.1. пункту 12.3. статті 12 ПКУ), а елементи податків і зборів, підстави для надання податкових пільг та порядок їх застосування визначаються виключно ПКУ (пункт 7.4. статті 7 ПКУ).

Державна регуляторна служба України
ВИХ №3460/0/20-19 від 22.05.2019

Онiщенко Наталiя Аркадiвна



Щодо проекту рішення 1

1. Таблицю додатка 1 до проекту рішення 1 пропонуємо привести у відповідність до вимог пункту 277.1. статті 277 ПКУ в частині визначення ставки земельного податку за земельні ділянки, розташовані за межами населених пунктів або в межах населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено.

2. Додатком 2 до проекту рішення 1, яким визначаються пільги зі сплати земельного податку, передбачається надання пільги в розмірі 100 % підприємствам комунальної власності сільської ради.

Одним із головних принципів, на яких ґрунтується податкове законодавство України, є рівність усіх платників перед законом, недопущення будь-яких проявів податкової дискримінації - забезпечення однакового підходу до всіх платників податків незалежно від соціальної, расової, національної, релігійної приналежності, форми власності юридичної особи, громадянства фізичної особи, місця походження капіталу (підпункт 4.1.2. пункту 4.1. статті 4 ПКУ).

Пункт 30.5. статті 30 ПКУ передбачає, що податкові пільги, порядок та підстави їх надання встановлюються з урахуванням вимог законодавства України про захист економічної конкуренції виключно ПКУ, рішеннями Верховної Ради Автономної Республіки Крим та органів місцевого самоврядування, прийнятими відповідно до ПКУ.

Відповідно до частини першої статті 6 Господарського кодексу України одним із загальних принципів господарювання в Україні є рівний захист державою усіх суб'єктів господарювання.

Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що органи місцевого самоврядування зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

У розумінні статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними діями органів місцевого самоврядування є прийняття будь-яких актів (рішень, наказів, розпоряджень, постанов, тощо) або будь-які інші дії та бездіяльність, які призвели чи можуть призвести до спотворення конкуренції.

Надання пільг зі сплати земельного податку юридичним особам, що належать до комунальної власності територіальної громади Мар'ївської сільської ради, може призвести до надання зазначеним суб'єктам господарювання переваг, які ставитимуть їх у привілейоване становище стосовно конкурентів – суб'єктів господарювання, які діють на тих самих товарних ринках, що й підприємства, установи та організації комунальної форми власності.

Відповідно до частини третьої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних дій органами місцевого самоврядування забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.

Одночасно звертаємо увагу, що не дозволяється сільським, селищним, міським радам та радам об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, встановлювати індивідуальні пільгові ставки місцевих податків та зборів для окремих юридичних

осіб та фізичних осіб - підприємців і фізичних осіб або звільняти їх від сплати таких податків та зборів (підпункт 12.3.7. пункту 12.3. статті 12 ПКУ).

Отже, пропонуємо привести додаток 2 у відповідність до вимог законодавства та виключити з нього пільги, надані підприємствам комунальної форми власності.

Щодо проекту рішення 2

1. Підпункт 2 пункту 1 проекту рішення 2 потребує редакційних правок в частині надання в тексті посилання до додаток 2 до проекту рішення 2, яким встановлюються пільги зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, надані Мар'ївською сільською радою відповідно до підпункту 266.4.2. пункту 266.4. статті 266 ПКУ.

2. Пропонуємо встановити розмір пільги, що надається Мар'ївською сільською радою зі сплати податку з об'єктів нежитлової нерухомості, що перебуває у власності фізичних осіб, та зазначити її у третій комірці рядка другого таблиці додатка 2 до проекту рішення 2.

Щодо проекту рішення 3

Додаток 2 до проекту рішення 3, яким визначені ставки єдиного податку для платників другої групи, пропонуємо привести у відповідність до вимог пунктів 293.1. та 293.2. статті 293 ПКУ, згідно з якими ставка податку для платників єдиного податку другої групи встановлюється у відсотках (фіксовані ставки) до розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року.

Враховуючи вищевикладене, проекти рішень не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Надані **аналізи регуляторного впливу до проектів рішень 2 і 3** (далі – АРВ 2 та АРВ 3) не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Щодо АРВ 2

Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, зазначена у різних розділах АРВ 2 та Тесті малого підприємництва (М-тесті) не співпадає між собою.

Так, розділом III АРВ 2 встановлено, що під дію регулювання підпадає 6 суб'єктів малого та мікро підприємництва, що складає 100 % від загальної кількості суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання. Така ж кількість зазначена і в розділі 2 М-тесту, але відсоток суб'єктів малого та мікро підприємництва складає вже 85,7 % від загальної кількості суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання.

У розділі VIII АРВ 2 кількість суб'єктів господарювання становить 7 одиниць та відповідно до таблиці розділу 3 М-тесту «прямі» затрати несуть 7 суб'єктів малого та мікро підприємництва, а адміністративні – 6 суб'єктів.

Щодо АРВ 3

У розділі VIII АРВ 3 надано прогностичні показники результативності регуляторного акта на 2018 та 2019 роки. Враховуючи, що проект рішення встановлює ставки єдиного податку на 2020 рік, пропонуємо визначити прогностичні показники на I, II, III та IV квартали 2020 року.

У таблицях розділів 3 та 4 М-тесту «прямі» та адміністративні витрати суб'єктів малого підприємництва встановлюються за перший рік реалізації проекту, наступні роки та разом за п'ять років. Враховуючи, що дія рішення складає один бюджетний рік, розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва проводиться виключно за перший рік реалізації проекту.

Відповідно до розділу 3 М-тесту до адміністративних витрат суб'єктів малого підприємництва віднесені, серед інших, витрати на процедури офіційного звітування та забезпечення процесу перевірок (рядки 11 та 12 таблиці). Натомість, зазначені процедури визначені ПКУ та не встановлюються проектом рішення 3. Пропонуємо виключити рядки 11 та 12 з таблиці розділу 3 М-тесту до проекту рішення 3.

Підсумовуючи вищенаведене, пропонуємо привести проекти рішень Мар'ївської сільської ради Компаніївського району Кіровоградської області «Про встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку на 2020 рік на території Мар'ївської сільської ради», «Про встановлення ставок та пільг зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2020 рік на території Мар'ївської сільської ради», «Про встановлення ставок єдиного податку за видами діяльності на території Мар'ївської сільської ради на 2020 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно з наданими пропозиціями, а аналізи регуляторного впливу до проектів рішень «Про встановлення ставок та пільг зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2020 рік на території Мар'ївської сільської ради» та «Про встановлення ставок єдиного податку за видами діяльності на території Мар'ївської сільської ради на 2020 рік» – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

Голова Державної
регуляторної служби України



Ксенія ЛЯПІНА

