



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

Буринська міська рада **Сумської області**

вул. Першотравнева, 1, м. Буринь,
Сумська область, 41700

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

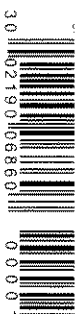
Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Буринської міської ради Сумської області «Про затвердження Порядку визначення розміру плати за тимчасове користування місцем розташування рекламних засобів на території Буринської міської ради» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Буринської міської ради Сумської області від 20.03.2019 № 770.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань депутатської етики, законності, правопорядку, освіти, культури, охорони здоров'я та соціального захисту населення, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

1. Пунктом 1 проекту рішення пропонується затвердити базову ставку плати за тимчасове користування місцем розташування рекламних засобів за 1 місяць у розмірі 0,5 відсотків від мінімальної заробітної плати. Пунктом 2 проекту рішення передбачається затвердити Порядок визначення розміру плати за тимчасове користування місцем розташування рекламних засобів на території Буринської міської ради згідно з додатком (далі – проект Порядку).

Так, пунктом 2 проекту Порядку передбачається, що плата за тимчасове користування місцем розташування рекламного засобу, що перебуває у комунальній власності Буринської міської ради формується з урахуванням базової ставки, яка обчислюється станом на дату укладання договору.

Також, пунктом 11 проекту Порядку передбачається, що плата за розміщення рекламних засобів стягується з моменту підписання договору на тимчасове користування місцем розташування рекламних засобів (додаток до проекту Порядку).



Типові правила розміщення зовнішньої реклами затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 29.12.3003 № 2067 (далі – Правила № 2067).

Пунктом 32 Правил № 2067 визначено, що плата за тимчасове користування місцем розташування рекламних засобів, що перебуває у комунальній власності, встановлюється у порядку, визначеному органами місцевого самоврядування, а місцем, що перебуває у державній або приватній власності - на договірних засадах з його власником або уповноваженим ним органом (особою).

Тому, пропонуємо пункт 11 проекту Порядку та додаток до проекту Порядку (проект договору на тимчасове користування місцем розташування рекламних засобів) виключити, оскільки проект Порядку не може містити положень щодо укладання договору. Також, пропонуємо з пункту 2 проекту Порядку виключити норми щодо укладання договору.

У назві і тексті проекту рішення та проекті Порядку пропонуємо після слів «реklamних засобів» доповнити словами «що перебувають у комунальній власності».

2. Відповідно до пункту 32 Правил № 2067 площа місця розташування рекламного засобу визначається як сума площі горизонтальної проекції рекламного засобу на це місце та прилеглої ділянки завширшки 0,5 метра за периметром горизонтальної проекції цього засобу. Для неназемного та недахового рекламного засобу площа місця дорівнює площі вертикальної проекції цього засобу на уявну паралельну їй площину.

Отже, пункт 8 проекту Порядку, яким передбачено, що під час проведення рекламних акцій (виставок, шоу тощо) для визначення площі місця береться загальна площа території, яка надається організаторам таких акцій, не узгоджується з вимогами пункту 32 Правил № 2067 та потребує виключення з проекту Порядку.

3. У пункті 13 проекту Порядку слово «тарифи» пропонуємо замінити на словосполучення «базова ставка».

Враховуючи наведене вище, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

4. Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі - АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі -Методика).

У розділі III «Визначення та оцінка способів досягнення визначених цілей» АРВ розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не зазначив та не порівняв вигоди та витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі. Зазначене не дозволяє об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Також, розробником в АРВ не наведено обґрунтування запропонованої проектом рішення базової ставки плати за тимчасове користування місцем розташування рекламних засобів, що не узгоджується з вимогами статті 4 Закону,



зокрема, принципом ефективності - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

У пункті 1 Тесту малого підприємництва (далі - М-Тест) АРВ розробником не зазначено місця проведених консультацій з представниками мікро- та малого підприємництва (наради, зустрічі), не наведено інформаційних даних про учасників консультацій, не зазначено оцінку з боку підприємницької громадськості на запропоноване регулювання.

У пункті «Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва» М-Тесту здійснено, зокрема, розрахунок витрат на погодження розміщення тимчасових рекламних засобів з іншими органами влади, на підготовку та видачу дозволів на розміщення тимчасових рекламних засобів, або обґрунтованих відмов, що не узгоджується з вимогами Правил № 2067 та законами України «Про рекламу» і «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності».

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, зокрема з відсутністю у ньому усіх необхідних числових даних та розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття проекту регуляторного акта, розробником не доведена відповідність проекту рішення принципу збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проект рішення Буринської міської ради Сумської області «Про затвердження Порядку визначення розміру плати за тимчасове користування місцем розташування рекламних засобів на території Буринської міської ради» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих пропозицій, а аналіз регуляторного впливу - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**



Ксенія ЛЯПІНА

