



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

**Кириківська селищна рада
Великописарівського району
Сумської області**

вул. Широка, 12, смт Кириківка,
Великописарівський район,
Сумська область, 42830

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Кириківської селищної ради Великописарівського району Сумської області «Про встановлення ставок єдиного податку для фізичних осіб-підприємців при спрощеній системі оподаткування на території Кириківської селищної ради на 2020 рік» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Кириківської селищної ради Великописарівського району Сумської області від 08.04.2019 № 02-38/630.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку відповідальної постійної комісії селищної ради з питань планування, фінансів, бюджету та соціально-економічного розвитку, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

І. Згідно із пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України (далі – ПКУ) селищні ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Підпунктом 12.3.2. пункту 12.3 статті 12 ПКУ встановлено, що при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 ПКУ.

Однак, не всі обов'язкові елементи податку, що передбачені статтею 7 ПКУ, визначені у проекті рішення, що не узгоджується з наведеними вище вимогами ПКУ, а саме, не вказані об'єкт та база оподаткування єдиного податку.



Отже, пропонуємо у проекті рішення визначити усі обов'язкові елементи, встановлені статтею 7 ПКУ або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті та розділи) ПКУ, якими вони встановлені.

Разом з тим, у додатку 1 до проекту рішення пропонуємо визначити перелік осіб, які не можуть бути платниками єдиного податку першої - третьої груп, з урахуванням вимог пункту 291.5 статті 291 ПКУ.

Додатком 1 до проекту рішення передбачається встановити такі ставки єдиного податку:

- для першої групи платників єдиного податку – 10% розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня податкового (звітного) року на всі види діяльності згідно з КВЕД ДК 009:2010, які дозволені для даної групи платників ПКУ;

- для другої групи платників єдиного податку – 20% розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року на всі види діяльності згідно з КВЕД ДК 009:2010, які дозволені для даної групи платників ПКУ.

Відповідно до норм пункту 293.2 статті 293 ПКУ, фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб-підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць.

У зв'язку із вищенаведеним, пропонуємо додаток 1 до проекту рішення привести у відповідність до вимог статті 293 ПКУ.

Водночас, ставки для платників єдиного податку запропоновано встановити в однаковому для всіх суб'єктів господарювання максимальному розмірі, без врахування рівня доходів суб'єктів господарювання в залежності від видів діяльності (їх платоспроможності), що не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Пункти 7-9 додатку 1 до проекту рішення містять посилання на окремі норми щодо порядку обрання або переходу на спрощену систему оподаткування, або відмови від спрощеної системи оподаткування, порядку реєстрації та анулювання реєстрації платників єдиного податку, а також відповідальності платника єдиного податку, що не узгоджується з вимогами статті 7 ПКУ.

Отже, пропонуємо виключити пункти 7-9 з додатку 1 до проекту рішення.

II. Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

У розділі II «Цілі державного регулювання» АРВ задекларовані розробником цілі державного регулювання викладені стисло та не у повній мірі відповідають проблемі, визначеній у розділі I АРВ.

У розділі V «Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми» АРВ не описано механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог.

Звертаємо увагу на необхідності виправлення механічних помилок при зазначенні 2019 року замість 2020 року у VII та VIII розділах АРВ.

Відповідно до пункту 10 Методики визначаються прогнозні значення показників результативності регуляторного акта протягом різних періодів після набрання чинності регуляторного акта. Отже, пропонуємо у розділі VIII «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» АРВ визначити прогнозні показники результативності на I, II, III та IV квартал 2020 року.

У пункті 1 Тесту малого підприємництва (далі - М-Тест) АРВ розробником не описано результати опитувань представників мікро - та малого підприємництва, не зазначено оцінку з боку підприємницької громадськості на запропоновані регулювання.

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, зокрема з відсутністю у ньому усіх необхідних числових даних та розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття проекту регуляторного акта, розробником не доведена відповідність проекту рішення принципам збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проект рішення Кириківської селищної ради Великописарівського району Сумської області «Про встановлення ставок єдиного податку для фізичних осіб-підприємців при спрощеній системі оподаткування на території Кириківської селищної ради на 2020 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих пропозицій, а аналіз регуляторного впливу - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**В.о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Володимир ЗАГОРОДНІЙ

Сидорський
(066) 8049169

