



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93  
E-mail: [inform@dkrp.gov.ua](mailto:inform@dkrp.gov.ua), Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_  
на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

### Рішення № 223 від 22.05.2019 р. про відмову в погодженні проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» розглянула проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Методики визначення вартості геологічної інформації, отриманої за рахунок коштів державного бюджету» (далі – проект постанови), а також документи, що додаються до проекту постанови, надіслані Державною службою геології та надр України листом від 10.04.2019 № 6890/03/10-19.

За результатами проведеного аналізу проекту постанови та аналізу регуляторного впливу на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон), Державна регуляторна служба України

#### **встановила:**

проект постанови, як зазначено в аналізі регуляторного впливу (далі - АРВ), розроблено з метою створення прозорої та чіткої процедури визначення вартості первинної геологічної інформації, отриманої за рахунок коштів державного бюджету, усунення корупційних ризиків і забезпечення приведення Методики визначення вартості геологічної інформації, отриманої за рахунок коштів державного бюджету у відповідність до вимог чинного законодавства України у сфері надрокористування.

Однак, проект регуляторного акта не може бути погоджений з огляду на наявність таких зауважень.

1. Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту постанови не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (далі – Методика).



Державна регуляторна служба України

ВИХ №3474/0/20-19 від 22.05.2019

Бункевич Тетяна Анатоліївна



Відповідно до пункту 13 Методики результати проведення аналізу впливу регуляторного акта (далі - АРВ), викладаються письмово згідно з додатком І до цієї Методики.

Так, у розділі І «Визначення проблеми» АРВ згідно з вимогами Методики розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, зокрема:

визначити причини її виникнення;

оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема навести дані у цифровому чи кількісному вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб;

визначити основні групи, на які вона справляє вплив;

обґрунтувати, чому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів.

Разом з тим, в АРВ до проекту постанови розробником жодним чином не проаналізовано існуюче *правове* регулювання правовідносин, щодо яких склалась проблема, не доведено чому існуюче регулювання не вирішує проблему та потребує вдосконалення.

При визначенні проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, розробником, також, не наведено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість.

Зазначене, у свою чергу, не відповідає вимогам статті 4 Закону, зокрема, *принципу доцільності*, оскільки розробником неналежним чином обґрунтована наявність проблеми, що потребує державного регулювання.

2. У розділі ІІІ «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ розробник повинен визначити, зокрема:

*кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання; вигоди і витрати суб'єктів господарювання, держави.*

Однак, розробник не навів даних щодо кількості суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання. За відсутності таких даних, неможливо встановити необхідність забезпечити проведення М-Тесту на виконання вимог пункту 8 Методики у розділі VI АРВ «Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги».

При визначенні альтернативних способів досягнення цілей розробник не проаналізував *вигоди* і витрати держави та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них. Крім того, під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання окремо кількісно розробником не визначено витрати, які будуть виникати внаслідок запровадження кожного з альтернативних способів, у грошовому еквіваленті.

Вказане, у свою чергу, унеможлиблює надання об'єктивної оцінки тому, наскільки обраний розробником спосіб державного регулювання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Підсумовуючи викладене, за результатами розгляду положень проекту постанови та АРВ, встановлено, що проект розроблено з порушенням основних принципів державної регуляторної політики, а саме: доцільності, адекватності та ефективності, визначених статтею 4 Закону.

Ураховуючи викладене, керуючись частиною четвертою статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державна регуляторна служба України

**вирішила:**

відмовити у погодженні проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Методики визначення вартості геологічної інформації, отриманої за рахунок коштів державного бюджету».

**Голова Державної регуляторної  
служби України**



**Ксенія ЛЯПІНА**

