



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93  
E-mail: [inform@dkrp.gov.ua](mailto:inform@dkrp.gov.ua), Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_  
на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

### РІШЕННЯ

#### про відмову в погодженні проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» розглянула проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Порядку надання спеціальних дозволів на користування надрами» (далі – проект постанови), а також документи, що додаються до проекту постанови, надіслані Державною службою геології та надр України листами від 25.04.2019 № 7822/03/04-19 та від 22.05.2019 № 9431/03/04-1-19.

За результатами проведеного аналізу проекту постанови та аналізу регуляторного впливу на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон), Державна регуляторна служба України

#### **встановила:**

проект постанови, як зазначено в аналізі регуляторного впливу (далі - АРВ), розроблено з метою врегулювання проблемних аспектів надання, переоформлення, внесення змін, продовження (подовження) строку дії спеціальних дозволів на користування надрами, приведення їх у відповідність до вимог чинного законодавства України.

Однак, проект постанови не може бути погоджений з огляду на наявність таких зауважень.

#### *І. Щодо проекту постанови.*

Пунктом 6 Правил підготовки проектів актів Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 06.09.2005 № 870 встановлено, що проект постанови Кабінету Міністрів України готується у разі:

- затвердження положення або іншого нормативно-правового акта;
- затвердження, прийняття або приєднання до міжнародних договорів;
- внесення змін до тексту постанов Кабінету Міністрів України, затверджених ними положень або інших нормативно-правових актів;
- визнання такими, що втратили чинність, постанов Кабінету Міністрів України або їх скасування.



РІШЕННЯ № 250 від 31.05.2019



У пункті 8 Правил підготовки проектів актів Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 06.09.2005 № 870 зазначено, що з огляду на те, що згідно із статтею 6 і частиною другою статті 19 Конституції України органи державної влади зобов'язані діяти у межах повноважень та у спосіб, що визначені Конституцією і законами України, перед початком підготовки проекту постанови з'ясовується, чи належить питання, яке передбачається врегулювати, до компетенції Кабінету Міністрів України.

Ця норма, яка відповідно до частини третьої статті 8 Конституції України є нормою прямої дії, була імплементована в статтю 3 Закону України «Про центральні органи виконавчої влади», у якій зазначено, що організація, повноваження і порядок діяльності міністерств, інших центральних органів виконавчої влади визначаються Конституцією України, цим та іншими законами України.

Тобто, будь-які повноваження центрального органу виконавчої влади, а також *способи їх реалізації* мають бути визначені та закріплені на законодавчому рівні.

Відповідно до пункту 13 Правил підготовки проектів актів Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 06.09.2005 № 870, у вступній частині постанови визначається мета прийняття та/або зазначається акт законодавства, відповідно до якого чи на виконання якого постанова приймається.

Однак, вступна частина проекту постанови відсутня, як і інформація про підставу розроблення проекту акта.

*II. Щодо змістовного наповнення проекту Змін, що вносяться до Порядку надання спеціальних дозволів на користування надрами (далі – проект Змін).*

Проектом постанови пропонується внести зміни до Порядку надання спеціальних дозволів на користування надрами, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30.05.2011 № 615 (далі – Порядок).

Зокрема, підпунктом 5 пункту 1 проекту Змін передбачається уточнення вимог до документів, які додаються до заяви на отримання дозволу.

Однак, запропоновані зміни не відповідають вимогам частини першої статті 4 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», згідно з якою *виключно законами*, які регулюють відносини, пов'язані з одержанням документів дозвільного характеру, *встановлюються*, серед іншого, *перелік та вимоги до документів*, які суб'єкту господарювання необхідно подати для одержання документа дозвільного характеру.

Також, підпунктом 5 пункту 1 проекту Змін передбачається доповнити пункт 8 Порядку положенням, відповідно до якого *рішення про надання дозволу приймається відповідно до географічних координат ділянки надр* вказаних у заяві про отримання дозволу.

При цьому рішення про видачу дозволу приймається за результатами розгляду документів, поданих у повному обсязі.

Крім цього, пунктом 5 проекту Змін пропонується змінити строки видачі дублікату дозволу.

Водночас, Законом України від 26.11.2015 № 835-VIII «Про внесення змін до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців» та деяких інших законодавчих актів України щодо децентралізації повноважень з державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань» внесено зміни, зокрема, до Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», якими скасовано видачу дубліката документів дозвільного характеру.

Також, підпунктом 2 пункту 8 проекту Змін пропонується внести зміни до пункту 4 Приміток до Порядку, яким встановлюється до 01.07.2019 (у редакції, надісланій листом від 22.05.2019 № 9431/03/04-1-19, до 01.08.2019) можливість заявнику, у разі відсутності результатів оцінки впливу на довкілля, подавати разом із заявою на отримання дозволу копію повідомлення про планову діяльність. Поряд з цим чинною редакцією Порядку передбачалась така можливість до 31.12.2018. Тобто, з 01.01.2019 по теперішній час суб'єкти господарювання зобов'язані додавати до заяви результати оцінки впливу на довкілля.

Запропоновані зміни порушують один з основних принципів державної політики з питань дозвільної системи у сфері господарської діяльності – додержання рівності прав суб'єктів господарювання під час видачі документів дозвільного характеру, визначений статтею 3 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності».

Окрім зазначеного повідомляємо, що чинна редакція Порядку не відповідає вимогам статті 4 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», оскільки містить положення, які мають регулюватися на законодавчому рівні.

## *II. Щодо аналізу регуляторного впливу (далі - АРВ).*

1. Наданий розробником АРВ до проекту постанови не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (далі – Методика).

У розділі I АРВ «Визначення проблеми» згідно з вимогами Методики розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, зокрема:

визначити причини її виникнення;

оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема навести дані у цифровому чи кількісному вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб;

визначити основні групи, на які вона справляє вплив;

обґрунтувати, чому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів.

Разом з тим, в АРВ до проекту постанови розробником не проаналізовано існуюче правове регулювання господарських та адміністративних відносин щодо яких склалась проблема, не доведено, чому існуюче регулювання не вирішує проблему та потребує вдосконалення. При визначенні проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, розробник обмежився лише текстовим описом проблеми, не навів жодних даних у числовій

формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість.

Також у даному розділі відсутнє обґрунтування доцільності внесення запропонованих змін.

Зазначене не відповідає вимогам статті 4 Закону, зокрема, принципу доцільності, оскільки розробником не доведена наявність проблеми, що потребує державного втручання, та не обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою її вирішення.

2. У розділі II АРВ «Цілі державного регулювання» АРВ розробник повинен чітко визначити мету державного регулювання, що має бути безпосередньо пов'язана з розв'язанням проблеми.

Натомість, в цьому розділі розробником зазначено, що проект постанови розроблено з метою врегулювання проблемних аспектів надання, переоформлення, внесення змін, продовження (подовження) строку дії спеціальних дозволів на користування надрами, усунення деяких невідповідностей, приведення їх у відповідність до вимог чинного законодавства України.

Разом з цим задекларована розробником ціль державного регулювання викладена не чітко, лаконічно та не є вимірюваною.

Зокрема, розробником не визначено індикаторів зменшення масштабів проблеми, що характеризувало б досягнення мети регулювання, а тому зробити висновок, чи є ціль досяжною не вбачається можливим.

Таким чином, розробником порушено принцип адекватності, оскільки належним чином не обґрунтовано наскільки обраний спосіб державного регулювання відповідає вирішенню існуючої проблеми та дозволить досягти поставлених цілей.

3. У розділі III АРВ «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми, з яких обрати не менше двох альтернатив, стисло описати їх та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожній з них.

Однак, розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей неналежно проаналізував вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них.

Так, під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва окремо кількісно розробником не визначено *вигоди* та *витрати*, які будуть виникати внаслідок запровадження кожного з альтернативних способів, у грошовому еквіваленті відповідно до Додатку 2 до Методики.

4. Розділ VIII АРВ «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» заповнено з порушенням вимог пункту 10 Методики. Так, розробником не наведено додаткових показників результативності регуляторного акта, які безпосередньо характеризують його результативність.

5. У розділі IX АРВ «Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта» розробником не визначено строки проведення періодичного відстеження результативності регуляторного акта та заходи з проведення відстеження.

Порушення розробником вимог Закону та Методики в частині визначення показників результативності та заходів з проведення відстеження результативності регуляторного акта не дозволить в подальшому належним чином провести відстеження його результативності, як передбачено статтею 10 Закону.

Підсумовуючи викладене, за результатами розгляду положень проекту постанови та АРВ, встановлено, що проект розроблено з порушенням основних принципів державної регуляторної політики, а саме: доцільності, адекватності та ефективності, визначених статтею 4 Закону.

Крім цього, проект постанови не відповідає вимогам статті 8 Закону в частині підготовки АРВ з урахуванням вимог Методики.

Ураховуючи викладене, керуючись статтею 21 Закону, Державна регуляторна служба України

**вирішила:**

відмовити у погодженні проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Порядку надання спеціальних дозволів на користування надрами».

Голова Державної регуляторної  
служби України



**Ксенія ЛЯШІНА**

