



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

РІШЕННЯ

про відмову в погодженні проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» розглянула проект Закону України «Про території Смарагдової мережі» (далі – проект Закону), а також документи, що додаються до проекту Закону надіслані Мінприроди листом від 25.02.2019 № 5/3-8/2210-19.

За результатами проведеного аналізу проекту Закону та аналізу регуляторного впливу на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон), Державна регуляторна служба України

встановила:

проект Закону, як зазначено в аналізі регуляторного впливу (далі - АРВ), розроблено, зокрема, з метою забезпечення збереження природних оселищ та природної фауни і флори на території України шляхом визначення територій Смарагдової мережі в межах України та їх збереження.

Однак, проект Закону не може бути погоджений з огляду на наявність таких зауважень.

І. Щодо змістовного наповнення проекту Закону.

Частинами третьою та четвертою статті 9 проекту Закону передбачається, що оцінка впливу проектної документації на будівництво об'єктів на території Смарагдової мережі, що не підлягають оцінці впливу на довкілля, здійснюється відповідно до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» шляхом надання уповноваженим територіальним органом висновку про вплив будівництва об'єктів на територію смарагдової мережі.

Порядок надання висновку про вплив будівництва об'єктів на територію Смарагдової мережі встановлюється уповноваженим центральним органом.

Також, проектом Закону пропонується внести зміни до статті 37 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», а саме для отримання дозволу на виконання будівельних робіт необхідно подати, зокрема, висновок про вплив будівництва об'єктів на територію Смарагдової мережі, визначеного Законом України «Про території Смарагдової мережі».



Закон України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про дозвільну систему) визначає правові та організаційні засади функціонування дозвільної системи у сфері господарської діяльності і встановлює порядок діяльності дозвільних органів, уповноважених видавати документи дозвільного характеру, та адміністраторів.

Відповідно до статті 1 Закону про дозвільну систему документ дозвільного характеру - дозвіл, висновок, рішення, погодження, свідоцтво, інший документ в електронному вигляді (запис про наявність дозволу, висновку, рішення, погодження, свідоцтва, іншого документа в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань), який дозвільний орган зобов'язаний видати суб'єкту господарювання у разі надання йому права на провадження певних дій щодо здійснення господарської діяльності або видів господарської діяльності та/або без наявності якого суб'єкт господарювання не може проваджувати певні дії щодо здійснення господарської діяльності або видів господарської діяльності.

Тобто, висновок про вплив будівництва об'єктів на територію Смарагдової мережі має ознаки документа дозвільного характеру.

Статтею 4 Закону про дозвільну систему визначено, що виключно законами, які регулюють відносини, пов'язані з одержанням документів дозвільного характеру, встановлюються:

- необхідність одержання документів дозвільного характеру та їх види;
- дозвільний орган, уповноважений видавати документ дозвільного характеру;
- платність або безоплатність видачі (переоформлення, анулювання) документа дозвільного характеру;
- строк видачі документа дозвільного характеру або відмови у його видачі;
- вичерпний перелік підстав для відмови у видачі, переоформлення, анулювання документа дозвільного характеру;
- строк дії документа дозвільного характеру або необмеженість строку дії такого документа;
- перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності;
- перелік та вимоги до документів, які суб'єкту господарювання необхідно подати для одержання документа дозвільного характеру.

Вичерпний Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності визначено Законом України від 19.05.2011 № 3392 (далі – Закон про перелік).

Відповідно до статті 1 Закону про перелік забороняється вимагати від суб'єктів господарювання отримання документів дозвільного характеру, які не внесені до Переліку, затвердженого цим Законом.

Тому, основні вимоги щодо висновку про вплив будівництва об'єктів на територію Смарагдової мережі мають встановлюватись на рівні Закону.

Крім того, в аналізі регуляторного впливу (далі -АРВ) до проекту Закону відсутні обґрунтування щодо необхідності запровадження висновку про вплив будівництва об'єктів на територію Смарагдової мережі.

II. Щодо аналізу регуляторного впливу (далі - АРВ).

1. Наданий розробником АРВ до проекту Закону не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (далі – Методика).

У розділі III АРВ «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми, з яких обрати не менше двох альтернатив, стисло описати їх та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з них.

Однак, розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не проаналізував вигоди і витрати, зокрема, держави від застосування кожного з них.

Так, під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів держави розробником зазначено, що витрати не передбачаються.

Однак, аналіз змісту проекту Закону свідчить про наявність таких витрат: створення та ведення уповноваженим центральним органом Національного реєстру територій Смарагдової мережі; фінансування визначення та збереження територій Смарагдової мережі, інші заходи, пов'язані із створенням та функціонуванням Смарагдової мережі в Україні;

відшкодування збитків власникам землі та землекористувачам тощо.

Також, під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання розробником невірно визначено витрати, які будуть виникати внаслідок запровадження кожного з альтернативних способів, а саме, витрати на:

отримання висновку про вплив будівництва об'єктів на територію Смарагдової мережі;

вжиття компенсаційних відновлювальних заходів щодо територій Смарагдової мережі;

встановлення заборони на здійснення певних видів діяльності тощо.

Крім того, вказані у даному розділі АРВ витрати суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва відрізняються від витрат мікро- та малого підприємництва. Вказані обставини потребують додаткового обґрунтування, оскільки не дозволяють об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

2. Розділ VIII АРВ «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» заповнено з порушенням вимог пункту 10 Методики.

Так, розробником не наведено необхідну кількість як обов'язкових, так і додаткових показників результативності регуляторного акта.

Відповідно до пункту 10 Методики прогнозні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом, обов'язковими з яких повинні бути:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта;

кількість суб'єктів господарювання;

розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання.

При цьому, розробником наведено лише 1 додатковий показник, який безпосередньо характеризує результативність регуляторного акта. Зазначене є порушенням вимог Методики, яка передбачає наявність не менше ніж три кількісних показники, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта та які підлягають контролю (відстеження результативності).

3. У розділі IX АРВ «Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта» розробником не визначені заходи, з допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта, а саме, вид даних (статистичних, наукових досліджень або опитувань), які використовуватимуться для такого відстеження, та групи осіб, що відбиратимуться для участі у відповідному опитуванні.

Порушення розробником вимог Закону та Методики в частині визначення заходів з проведення відстеження результативності регуляторного акта не дозволить в подальшому належним чином провести відстеження його результативності, як це передбачено статтею 10 Закону.

Підсумовуючи викладене, за результатами розгляду положень проекту Закону та АРВ, встановлено, що проект розроблено з порушенням основних принципів державної регуляторної політики, а саме: доцільності, адекватності та ефективності, визначених статтею 4 Закону.

Крім цього, проект Закону не відповідає вимогам статті 8 Закону в частині підготовки АРВ з урахуванням вимог Методики.

Ураховуючи викладене, керуючись статтею 21 Закону, Державна регуляторна служба України

вирішила:

відмовити у погодженні проекту Закону України «Про території Смарагдової мережі».

**Голова Державної регуляторної
служби України**

Ксенія ЛЯПІНА

