



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

Вершино-Кам'янська сільська рада Новгородківського району Кіровоградської області

вул. Центральна, 5, с. Вершино-Кам'янка,
Новгородківський район, Кіровоградська
область, 28211

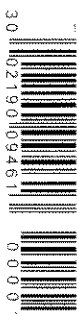
*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Вершино-Кам'янської сільської ради Новгородківського району Кіровоградської області «Про встановлення на території Вершино-Кам'янської сільської ради податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки та затвердження Порядку його справляння на 2020 рік» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2020 рік» (далі – проект рішення 2), «Про встановлення на території Вершино-Кам'янської сільської ради єдиного податку та затвердження Порядку його справляння на 2020 рік» (далі – проект рішення 3) та «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Вершино-Кам'янської сільської ради на 2020 рік (далі – проект рішення 4), а також документи, що надані до них листом Вершино-Кам'янської сільської ради Новгородківського району Кіровоградської області від 21.03.2019 № 01-33/96/1.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії Вершино-Кам'янської сільської ради з питань планування бюджету і фінансів щодо їх регуляторного впливу та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Проектами рішень 1-3 на території Вершино-Кам'янської сільської ради встановлюються ставки місцевих податків, передбачених Податковим кодексом України (далі – ПКУ), а саме: податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, земельний податок та єдиний податок.

Проектом рішення 4 встановлюються наступні податки: податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки; плата за землю в частині земельного



Державна регуляторна служба України

ВІХ №3773/0/20-19 від 30.05.2019

Онищенко Наталія Аркадіївна



податку; єдиний податок. При цьому, ставки податку та інші обов'язкові елементи податків проектом рішення 4 не визначені.

Отже, надати пропозиції та зауваження до проекту рішення 4, відповідно до вимог статті 34 Закону, не вбачається можливим за відсутності усієї необхідної інформації у проекті.

Враховуючи зазначене, пропонуємо не виносити на розгляд сесії проект рішення 4 як такий, що частково дублює норми проектів рішень 1, 2, 3 та не встановлює ставки місцевих податків.

Принагідно повідомляємо, що проекти регуляторних актів, зокрема проекти рішень 1, 2, 3, повинні узгоджуватися з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом передбачуваності - послідовність регуляторної діяльності, відповідність її цілям державної політики, а також планам з підготовки проектів регуляторних актів, що дозволяє суб'єктам господарювання здійснювати планування їхньої діяльності.

Щодо проектів рішень 1-3

Згідно із підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 ПКУ при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 ПКУ з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII ПКУ для відповідного місцевого податку чи збору.

Однак, у проектах рішень 1 і 2 відсутні майже усі обов'язкові елементи (крім ставок та пільг) земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, а у проекті рішення 3 – строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку, а база оподаткування визначена виключно для платників єдиного податку третьої групи.

Натомість, у проекті рішення 3 визначається: порядок обрання або переходу на спрощену систему оподаткування, або відмови від спрощеної системи оподаткування; порядок реєстрації та анулювання реєстрації платників єдиного податку; відповідальність платника єдиного податку.

Згідно із вимогами статті 7 ПКУ будь-які питання щодо оподаткування регулюються цим ПКУ і не можуть встановлюватися або змінюватися іншими законами України, крім законів, що містять виключно положення щодо внесення змін до цього ПКУ та/або положення, які встановлюють відповідальність за порушення норм податкового законодавства.

Враховуючи зазначене, пропонуємо виключити із проекту рішення 3 норми, не передбачені пунктом 7.1 статті 7 ПКУ та визначити у проектах рішень 1, 2, 3 усі обов'язкові елементи місцевих податків, або зробити посилання на конкретні положення ПКУ (абзаци, пункти, частини, статті та розділи), якими вони встановлені.

Щодо проекту рішення 1

1. Враховуючи, що проект рішення 1 не містить порядку справляння податку за нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, пропонуємо виключити з назви проекту словосполучення «та затвердження Порядку його справляння».

2. Враховуючи, що проектом рішення 1 встановлюються ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2020 рік, пропонуємо в пункті 4 проекту рішення 1 цифри «2019» замінити на «2020».



3. Додаток 2 до проекту рішення 1, яким встановлюються пільги для фізичних та юридичних осіб, надані відповідно до підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 ПКУ, дублює норми підпункту 266.4.1 пункту 266.4 статті 266 ПКУ.

Пропонуємо виключити зазначені норми з додатку 2 до проекту рішення 1, натомість доповнити його пільгами, наданими відповідно до підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 ПКУ, а саме визначити фізичних осіб, для яких пільги з об'єктів житлової та нежитлової нерухомості визначаються виходячи з їх майнового стану та рівня доходів, та/або об'єкти нежитлової нерухомості (майно), на які встановлюється пільга (за необхідності), або виключити додаток 2 та посилання на нього з проекту рішення 1.

Щодо проекту рішення 2

1. Назва проекту рішення 2 потребує редакційних правок в частині доповнення назвою сільської ради, на території якої встановлюється земельний податок.

2. Додатком 1 до проекту рішення 2 встановлено, серед іншого, і ставки податку за земельні ділянки за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено. Пропонуємо привести додаток 1 до проекту рішення 2 до вимог статті 277 ПКУ, відповідно до якої встановлюються ставки земельного податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких не проведено, які розташовані за межами населених пунктів або в межах населених пунктів.

3. Рядком 01.02 таблиці додатка 1 до проекту рішення 2 ставка земельного податку для юридичних осіб за землі сільськогосподарського призначення для ведення фермерського господарства встановлена у розмірі 12 % від нормативної грошової оцінки земельної ділянки.

Відповідно до статті 274 ПКУ ставка податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено, встановлюється у розмірі не більше 3 відсотків від їх нормативної грошової оцінки, для земель загального користування - не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки, а для сільськогосподарських угідь - не менше 0,3 відсотка та не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки, а для лісових земель - не більше 0,1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки (пункт 274.1 статті 274 ПКУ).

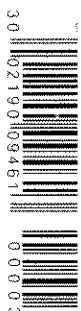
Ставка податку встановлюється у розмірі не більше 12 відсотків від їх нормативної грошової оцінки за земельні ділянки, які перебувають у постійному користуванні суб'єктів господарювання (крім державної та комунальної форми власності) (пункт 274.2 статті 274 ПКУ).

Отже, пропонуємо привести ставку земельного податку для юридичних осіб за землі сільськогосподарського призначення для ведення фермерського господарства відповідно до вимог статті 274 ПКУ.

4. Додатком 2 до проекту рішення 1 затверджується перелік пільг для фізичних та юридичних осіб, наданих відповідно до пункту 284.1 статті 284 ПКУ із сплати земельного податку.

Разом з тим, норми цього додатку частково дублюють пільги для юридичних осіб, визначені підпунктом 282.1.4 пункту 282.1 статті 282 ПКУ.

Враховуючи зазначене, пропонуємо виключити з додатка 2 до проекту рішення 2 пільги, передбачені статтею 282 ПКУ, залишивши у ньому пільги, що надаються Вершино-Кам'янською сільською радою відповідно до пункту 284.1 статті 284 ПКУ.



Щодо проекту рішення 3

1. Пунктом 2 проекту рішення 3 затверджується Порядок справляння єдиного податку, згідно із додатком 1 (далі – Порядок).

Зазначеним Порядком визначаються, серед іншого, обов'язкові елементи для єдиного податку третьої групи.

Відповідно до пункту 293.2 статті 293 ПКУ до повноважень органів місцевого самоврядування віднесено встановлення фіксованих ставок єдиного податку виключно для першої та другої груп платників єдиного податку.

Отже, пропонуємо виключити з Порядку обов'язкові елементи податку для третьої групи платників єдиного податку.

2. Враховуючи, що проектом рішення 3 встановлюються ставки єдиного податку на 2020 рік, пропонуємо в пункті 4 проекту рішення цифри «2018» замінити на число «2020».

3. Пунктом 3 проекту рішення 3 встановлено, що рішення підлягає оприлюдненню на дошці інформації Вершино-Кам'янської сільської ради.

Згідно із вимогами статті 12 Закону регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування, офіційно оприлюднюються в друкованих засобах масової інформації відповідних рад, а у разі їх відсутності - у місцевих друкованих засобах масової інформації, визначених цими органами та посадовими особами, не пізніше як у десятиденний строк після їх прийняття та підписання.

Отже, пропонуємо забезпечити оприлюднення прийнятого рішення Вершино-Кам'янської сільської ради у друкованих засобах масової інформації відповідно до вимог Закону.

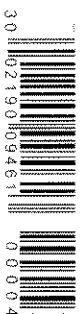
4. Пунктом 1 проекту рішення 3 встановлюються ставки єдиного податку для першої та другої груп платників такого податку. Ставки податку також визначено пунктом 4 Порядку.

Слід зазначити, що розміри ставок, визначені проектом рішення 3 та Порядком не узгоджуються між собою.

3 метою однозначного трактування норм проекту рішення 3, пропонуємо пункт 1 проекту рішення 3 викласти у такій редакції: «1. Встановити на території Вершино-Кам'янської сільської ради ставки єдиного податку на 2020 рік для фізичних осіб – підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць: 1.1. Для першої групи платників єдиного податку згідно підпункту 4.1.1 пункту 4.1 розділу 4 Порядку справляння єдиного податку (додаток 1). 1.2. Для другої групи платників єдиного податку згідно підпункту 4.1.2 пункту 4.1 розділу 4 Порядку справляння єдиного податку (додаток 1)».

5. 3 метою спрощення розуміння вимог пункту 4.1.2 Порядку пропонуємо викласти його у такій редакції: «Для платників єдиного податку другої групи – у відсотках до розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року, залежно від виду господарської діяльності:

у розмірі 15 % для фізичних осіб – підприємців які надають послуги: пов'язані з сільським та лісовим господарством; займаються торгівлею товарами промислової та продовольчої групи в сільській місцевості; рибальство та пов'язані з ним послуги; ветеринарна діяльність;



у розмірі 10 % для фізичних осіб – підприємців які надають послуги: виготовлення швейних виробів за індивідуальним замовленням; виготовлення швейних виробів за індивідуальним замовленням; послуги з виконання фоторобіт; послуги з оброблення плівок; займаються вирощуванням зернових та технологічних культур; овочівництво, декоративне садівництво та вирощування продукції розсадництва; розведення великої рогатої худоби; розведення свиней; розведення птиці; діяльність риборозплідників та рибних ферм; послуги перукарень в сільській місцевості;

- у розмірі 20 % - для фізичних осіб – підприємців, що здійснюють інші види діяльності.»

Підсумовуючи вищенаведене, проекти рішень 1-3 не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

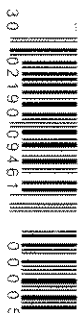
II. Надані аналізи регуляторного впливу до проектів рішень 1-3 (далі – АРВ), зокрема їх зміст, структура та наповнення не відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

В АРВ не зазначено суб'єктів господарювання на яких справляють вплив проекти регуляторних актів.

Відповідно до вимог Методики, у разі, якщо питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, необхідно здійснити розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва, згідно із додатком 4 до Методики (Тест малого підприємництва). Разом з тим, у разі поширення регуляторного акта на суб'єктів великого та середнього підприємництва, проводиться оцінка впливу на сферу їх інтересів, а саме, окремо кількісно визначаються витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта, згідно із додатком 2 до Методики. Однак, зазначені вище розрахунки в АРВ не проведені.

Таким чином, у зв'язку з відсутністю в АРВ усієї необхідної інформації та розрахунків, розробником не доведена відповідність проектів рішень 1-3 таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищенаведене, пропонуємо привести проекти рішень Вершино-Кам'янської сільської ради Новгородківського району Кіровоградської області «Про встановлення території Вершино-Кам'янської сільської ради податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки та затвердження Порядку його справляння на 2020 рік», «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2020 рік» та «Про встановлення території Вершино-Кам'янської сільської ради єдиного податку та затвердження Порядку його справляння на 2020 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно з



наданими пропозиціями, а аналізи регуляторного впливу до них - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**



Ксенія ЛЯПІНА

