



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

**Варвинська селищна рада
Варвинського району
Чернігівської області**

вул. Пилипенка, 3,
смт Варва, Варвинський район,
Чернігівська обл., 17600

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Варвинської селищної ради Варвинського району Чернігівської області «Про встановлення ставок туристичного збору» (далі - проект рішення 1), «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку Код згідно з КОАТУУ 74211551100» (далі - проект рішення 2), «Про встановлення ставки транспортного податку» (далі - проект рішення 3), «Про встановлення розміру ставок єдиного податку» (далі - проект рішення 4) та «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» (далі - проект рішення 5) та документи, що надані до них листом Варвинської селищної ради Варвинського району Чернігівської області від 17.04.2019 № 02-21/1318.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії з питань прав людини, законності, депутатської діяльності, етики, регламенту та гуманітарної сфери щодо регуляторного впливу цих проектів рішень, а також аналізів регуляторного впливу до них на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Щодо проектів рішень в цілому

Податковий кодекс України (далі - Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.



Державна регуляторна служба України

ВІХ №3467/0/20-19 від 22.05.2019

Литвин



Згідно із пунктом 12.3 статті 12 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів.

Водночас проект рішення не у повній мірі узгоджується із вимогами Кодексу, зокрема в такому.

1. Назви проектів рішень 2, 4, 5 потребують редакційного коригування в частині доповнення назвою селищної ради, на території якої будуть справлятися податки і збори, що встановлюються, а також року їх застосування.

2. У проектах рішень 2, 4, 5 розробником не встановлені дати набрання чинності цих рішень, після їх затвердження. Отже, пропонуємо зазначені проекти рішень доповнити окремим пунктом наступного змісту: «Рішення набуває чинності з 01 січня 2020 року».

3. Згідно із підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 Кодексу.

Разом з тим, проекти рішень не містять усіх обов'язкових елементів, зокрема, у проектах рішень 2, 4 відсутні обов'язкові елементи, визначені статтею 7 Кодексу, але додатково встановлюють елементи, що не передбачені цією статтею, а саме: загальні положення, механізм справляння податку, відповідальність та контроль. Зазначене не узгоджується з наведеними вище вимогами Кодексу.

Отже, пропонуємо у проектах рішень належним чином визначити усі обов'язкові елементи, встановлені статтею 7 Кодексу або зробити посилання на конкретні положення Кодексу (абзаци, пункти, частини, статті та розділи), якими вони встановлені, а також виключити елементи, не передбачені вимогами податкового законодавства.

Щодо проекту рішення 1

Проектом рішення 1 передбачається встановлення ставки туристичного збору.

На підставі Закону України від 23.11.2018 № 2628 «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів України щодо покращення адміністрування та перегляду ставок окремих податків і зборів» до рішень про встановлення туристичного збору та/або про внесення змін до таких рішень, прийнятих сільською, селищною, міською радою або радою об'єднаної територіальної громади, що створена згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, не застосовуються вимоги підпункту 4.1.9 пункту 4.1 статті 4, підпунктів 12.3.3 – 12.3.4 пункту 12.3, підпункту 12.4.3 пункту 12.4 та пункту 12.5 статті 12 цього Кодексу та вимоги Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».



Враховуючи зазначене, проект рішення 1 не потребує реалізації процедур, передбачених Законом.

Щодо проекту рішення 2

З метою спрощення системи оподаткування в Україні Законом України від 28.12.2014 № 71-VIII «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо податкової реформи» статті 276 та 278 Кодексу, якими передбачалися особливості встановлення ставок земельного податку для різних категорій земель, були виключені, а стаття 277 Кодексу зазнала суттєвих змін. Оскільки Кодекс не містить норм щодо окремого встановлення ставок земельного податку для земель житлової та громадської забудови, зв'язку, енергетики, оборони, промисловості, запасу, а також земель історико-культурного призначення, природо-заповідного, резервного та водного фондів тощо, пропонуємо у додатку 1 до проекту рішення 2 відповідні положення виключити.

Додатком 2 до проекту рішення 2 передбачається визначити перелік пільг для фізичних та юридичних осіб, наданих відповідно до пункту 284.1 статті 284 Кодексу, із сплати земельного податку.

Відповідно до пункту 284.1 статті 284 Кодексу, органи місцевого самоврядування встановлюють ставки плати за землю та пільги щодо земельного податку, що сплачується на відповідній території.

Водночас, статтями 281 - 282 Кодексу визначені переліки фізичних та юридичних осіб, для яких встановлюються пільги щодо сплати земельного податку. Також, статтею 283 Кодексу визначені земельні ділянки, які не підлягають оподаткуванню земельним податком.

У додатку 2 до проекту рішення 2 не зазначені пільги, що визначені статтями 281 та 282 Кодексу.

У зв'язку з цим, пропонуємо додаток 2 до проекту рішення 2 привести у відповідність до вимог статей 281 – 283 Кодексу.

Щодо проекту рішення 3

Проектом рішення 3 передбачається встановлення ставки транспортного податку.

Відповідно до вимог статті 1 Закону, проект рішення не містить норм регуляторного характеру, а його прийняття не потребує реалізації процедур, передбачених цим Законом.

Щодо проекту рішення 4

Підпунктом 1.3 пункту 1 проекту рішення 4 передбачається встановити ставки єдиного податку для третьої групи платників єдиного податку.

Статтею 293 Кодексу передбачено встановлення селищними радами ставок єдиного податку для платників першої та другої груп. Ставки для платників податку третьої групи є фіксованими та встановлені нормами Кодексу і не потребують додаткового врегулювання рішеннями селищних рад.

Враховуючи зазначене, пропонуємо підпункт 1.3 пункту 1 проекту рішення 4 виключити.



Щодо проекту рішення 5

Проект рішення 5 та додатки до нього потребують редакційного коригування в частині виправлення нумерації пунктів зазначеного проекту рішення та додатків до нього.

Враховуючи вищевикладене, проекти рішень 2, 4, 5 не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням всіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізів регуляторного впливу до проектів рішень 2, 4 та 5

Аналізи регуляторного впливу (далі – АРВ) до проектів рішень 2, 4 та 5 підготовлені формально, зокрема, зміст, структура та наповнення не відповідають вимогам підготовки аналізу регуляторного впливу до проекту регуляторного акта, встановленим Методикою проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженій постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 №1151) (далі – Методика).

Відповідно до вимог Методики, під час проведення АРВ розробник повинен: зазначити, які ставки податку (збору) діють на відповідній території на сьогоднішній день; описати ситуацію, що склалася на відповідній території зі сплатою відповідного податку (збору), негативні наслідки (за наявності) тощо. Однак, у розділах I АРВ розробник обмежився лише текстовим описом проблем, не наведено даних у числовій формі, які б обґрунтовували їх наявність, масштаб та важливість.

Відповідно до пункту 5 Методики при визначенні та оцінці прийнятних альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання наводяться не менше ніж два можливих способи. Проте, дослідження альтернативних способів досягнення цілей розробником в АРВ не проведено.

У розділах V АРВ розробник не описав механізм дії запропонованих регулювань з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації їх вимог. При цьому необхідно врахувати, що механізми реалізації регуляторних актів мають бути безпосередньо пов'язані із цілями та очікуваними результатами, тобто яким чином будуть діяти норми проектів рішень та якою прогнозується ситуація після набрання чинності цими рішеннями.

Розділи VIII АРВ до проектів рішень не містять прогнозних показників результативності у кількісному або числовому виразі, як передбачено розділом VIII додатка 1 до Методики. Окрім того, розробник не зазначив обов'язкові показники результативності, зокрема: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.



Разом з тим відповідно до вимог Методики, у розділах VIII АРВ розробнику необхідно визначити не менше ніж три кількісних показники, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта та які підлягають відстеженню результативності.

При встановленні місцевих податків і зборів, вважаємо за доцільне розглядати такі показники результативності: розмір сплачених до місцевого бюджету податків (зборів); кількість суб'єктів малого підприємництва, щодо яких було застосовано пом'якшуючі заходи при сплаті відповідного податку (збору); розмір коштів, заощаджених суб'єктами малого підприємництва в результаті застосування пом'якшуючих заходів тощо.

Одночасно зазначаємо, що згідно з вимогами Методики, якщо питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, необхідно здійснити розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва (М-Тест) згідно з додатком 4 до Методики.

У зв'язку з відсутністю в АРВ усієї необхідної інформації, прогнозних показників результативності дії проектів рішень 2, 4 та 5 числових даних та розрахунків витрат, розробником не доведена відповідність цих проектів принципам державної регуляторної політики, зокрема, ефективності - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави та збалансованості — забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проекти рішень Варвинської селищної ради Варвинського району Чернігівської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку Код згідно з КОАТУУ 74211551100», «Про встановлення розміру ставок єдиного податку» та «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих пропозицій, а аналізу регуляторного впливу до них до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**



Ксенія ЛЯПІНА

Тетяна Литвин (063-649-13-69)

