



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

**Виконавчий комітет
Коростенської міської ради
Житомирської області**

вул. Грушевського, 22
м. Коростень,
Житомирська область, 11500

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України, відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Коростенської міської ради Житомирської області «Про встановлення ставок єдиного податку на території м. Коростеня на 2020 рік» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення розміру ставки збору за місця для паркування транспортних засобів на майданчиках для платного паркування в м. Коростені на 2020 рік» (далі – проект рішення 2), «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2020 рік» (далі – проект рішення 3), «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2020 рік» (далі – проект рішення 4) (разом – проекти рішень), «Про встановлення ставок туристичного збору на території м. Коростеня на 2020 рік» (далі – проект рішення 5), «Про встановлення ставки транспортного податку на території міста Коростеня» (далі – проект рішення 6) та документи, що надані до них листом виконавчого комітету Коростенської міської ради Житомирської області від 23.04.2019 № 02-16-01/605.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, аналізів регуляторного впливу та експертних висновків комісії з питань бюджету, економіки та комунальної власності до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.



Державна регуляторна служба України

ВІХ №3694/О/20-19 від 29.05.2019

Бедішев



Щодо проектів рішень 1-4

1. Проектами рішень 1-4 передбачається встановити на території міста Коростень відповідно ставки єдиного податку для першої та другої груп, ставки збору за місця для паркування транспортних засобів, ставки та пільги із сплати земельного податку, ставки і пільги із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно з пунктом 12.3 статті 12 ПКУ сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів. Їх встановлення здійснюється у порядку визначеному ПКУ.

Згідно з вимогами підпункту 12.3.2 цієї ж статті при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 ПКУ з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII ПКУ для відповідного місцевого податку чи збору.

Однак, у проектах рішень 1-4 відсутні усі обов'язкові елементи, крім розмірів ставок податків.

Отже, пропонуємо визначити в проектах рішень 1-4 всі обов'язкові елементи податків або зробити посилання на конкретні положення ПКУ (абзаци, пункти, частини, статті та розділи), якими вони встановлені.

Щодо проекту рішення 1

Відповідно до пункту 293.2 статті 293 ПКУ, фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць для першої та другої груп платників єдиного податку.

Підпунктами 1, 2 пункту 1 проекту рішення 1 встановлюються ставки податку для відповідних груп платників єдиного податку. В той же час, встановлені ставки податку наведено без визначення видів господарської діяльності, щодо яких вони застосовуються (згідно з Національним класифікатором України ДК 009:2010 «Класифікація видів економічної діяльності», затвердженим наказом Державного комітету України з питань технічного регулювання та споживчої політики від 11.10.2010 № 457). Таким чином, пропонуємо підпункти 1, 2 пункту 1 проекту рішення 1 привести у відповідність до вимог статті 293 ПКУ.

Щодо проекту рішення 3

Пропонуємо назву стовпчику таблиці додатка І до проекту рішення 3, яким визначені ставки податку за земельні ділянки, що розташовані за межами



населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено, привести у відповідність до вимог пункту 277.1 статті 277 ПКУ, а також зазначити одиницю виміру оподаткованої площі земельної ділянки в залежності від її місцезнаходження.

Щодо проекту рішення 5

Проектом рішення 5 передбачається встановити туристичний збір. На підставі Закону України від 23.11.2018 № 2628 «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів України щодо покращення адміністрування та перегляду ставок окремих податків і зборів», до рішень про встановлення туристичного збору та/або про внесення змін до таких рішень, прийнятих сільською, селищною, міською радою або радою об'єднаної територіальної громади, що створена згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, по 31 грудня 2019 року не застосовуються вимоги підпункту 4.1.9 пункту 4.1 статті 4, підпунктів 12.3.3 – 12.3.4 пункту 12.3, підпункту 12.4.3 пункту 12.4 та пункту 12.5 статті 12 цього Кодексу та вимоги Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Щодо проекту рішення 6

Відповідно до статті 1 Закону проект рішення Коростенської міської ради «Про встановлення ставки транспортного податку на території міста Коростеня» не містить норм регуляторного характеру та не потребує реалізації процедур, передбачених цим Законом.

Підсумовуючи вищенаведене, проекти рішень 1-4 не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізів регуляторного впливу до проектів рішень 1 - 4

Надані розробником аналізи регуляторного впливу до проектів рішень 1-4 (далі – АРВ 1-4) підготовлені формально та не відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У розділах «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ 1-4 під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання розробником не наведено жодних розрахунків витрат, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проектів рішень (при сплаті відповідного місцевого податку), так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене не дозволяє об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує



врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Також, у розділі «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» АРВ 2 відсутня таблиця «Визначення кількості суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання», та зазначено що на території м. Коростеня відсутні суб'єкти господарювання, які провадять свою діяльність у сфері паркування транспортних засобів. Зазначене не відповідає вимогам пункту 2 розділу III додатка 1 до Методики та потребує приведення у відповідність до встановлених вимог.

У розділах 3 Тестів малого підприємництва АРВ 1, 3, 4 (далі - М-тести) не обраховані «прямі» витрати суб'єктів малого та мікро- підприємництва (далі – СМП), якими є сплата податків за ставками, встановленими Коростенською міською радою. Натомість, витрати СМП розраховано в таблицях, які, відповідно до Методики, передбачені для розрахунку витрат суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта.

В АРВ 1-4 не обґрунтовані розміри ставок податків, що встановлюються для суб'єктів господарювання, не наведено алгоритм їх визначення.

Зважаючи на те, що розробка проектів рішень спрямована, зокрема, на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність в АРВ до проектів рішень належних розрахунків не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, що у свою чергу, не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обрані розробником способи державного втручання відповідають проблемам, що потребують врегулювання, та наскільки їх застосування буде ефективним для їх вирішення.

Крім зазначеного, у розділах «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» АРВ 1-4 при проведенні рейтингу альтернатив розробником не здійснено оцінку ризику зовнішніх чинників на дію актів з визначенням та порівнянням позитивних і негативних обставин, які можуть впливати на виконання вимог актів, що не узгоджується з вимогами пункту 7 Методики.

У розділах «Показники результативності регуляторного акта» АРВ 1-4 відсутні обов'язкові показники результативності регуляторних актів, які, відповідно до пункту 10 Методики, повинні встановлюватися протягом різних періодів після набрання чинності проектом рішення, а саме: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією актів; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія актів; розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог актів.

Відсутність обов'язкових показників результативності не дозволить в подальшому провести повноцінне відстеження результативності регуляторних актів і, відповідно, встановити ефективні ставки податку на наступні бюджетні роки. Отже, пропонуємо в таблицях розділів «Показники результативності регуляторного акта» АРВ 1-4 зазначити вказані прогностичні показники результативності на I, II, III та IV квартали 2020 року.

У розділах «Заходи, за допомогою яких буде здійснюватись відстеження результативності регуляторного акта» АРВ 1-4 вказано, що базове та повторне відстеження результативності планується здійснити через 6 місяців після набуття чинності регуляторними актами.

Згідно із вимогами статті 10 Закону у цьому випадку повторне відстеження результативності здійснюється за три місяці до дня закінчення визначеного строку, якщо інше не встановлено рішенням регуляторного органу, який прийняв цей акт, але не пізніше дня закінчення визначеного строку.

Отже, пропонуємо або визначити дати проведення базових та повторних відстежень в проектах рішень 1-4, або провести базові відстеження до набрання чинності рішеннями, а повторні відстеження результативності - у вересні 2020 року.

У зв'язку з відсутністю в АРВ 1-4 усієї необхідної інформації, розробником не доведена відповідність проектів рішень принципам державної регуляторної політики, зокрема таким як збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян і держави, та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищенаведене, пропонуємо привести проекти рішень Коростенської міської ради Житомирської області «Про встановлення ставок єдиного податку на території м. Коростеня на 2020 рік», «Про встановлення розміру ставки збору за місця для паркування транспортних засобів на майданчиках для платного паркування в м. Коростені на 2020 рік», «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2020 рік», «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2020 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно із наданими зауваженнями та пропозиціями, а аналізу регуляторного впливу - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**



Ксенія ЛЯПІНА

