



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

**Виконавчий комітет
Ізюмської міської ради
Харківської області**

вул. Центральна, 1, м. Ізюм,
Харківська область, 63309

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проекту
регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Ізюмської міської ради «Про затвердження Регламенту Управління адміністративно-дозвільних послуг «Центр надання адміністративних послуг» апарату виконавчого комітету Ізюмської міської ради у новій редакції» (далі - проект рішення), та документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Ізюмської міської ради від 25.04.2019 р. № 1681.

За результатами розгляду проекту, експертного висновку постійної комісії Ізюмської міської ради з питань економічної політики та інвестицій щодо проекту рішення та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Пунктом 1 проекту рішення передбачається затвердити Регламент Управління адміністративно-дозвільних послуг «Центр надання адміністративних послуг» апарату виконавчого комітету Ізюмської міської ради у новій редакції (далі - проект Регламенту).

Відповідно до частини десятої статті 12 Закону України «Про адміністративні послуги» (далі – Закон про адміністративні послуги) регламент центру надання адміністративних послуг затверджується органом, який прийняв рішення про утворення центру.

Згідно з вимогами статті 10 Закону про адміністративні послуги, Кабінет Міністрів України затверджує примірне положення про центр надання адміністративних послуг та його регламент.

Державна регуляторна служба України

ВИХ №3762/0/20-19 від 30.05.2019

Колесніков Олександр Анатолійович



Примірний регламент центру надання адміністративних затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 01.08.2013 № 588 «Про затвердження Примірного регламенту центру надання адміністративних послуг» (далі – Примірний регламент).

Водночас зміст та наповнення проекту Регламенту не узгоджується з положеннями Примірного регламенту та потребує доопрацювання, зокрема в такому.

1. Абзац четвертий пункту 5 «Вимоги до приміщення, в якому розміщується Центр» пропонуємо виключити з проекту Регламенту як такий, що не передбачений Примірним регламентом.

Відповідно до підпункту 4 пункту «б» статті 30 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» (далі — Закон про місцеве самоврядування) до делегованих повноважень органів сільських, селищних, міських рад у сфері житлово-комунального господарства, побутового, торговельного обслуговування, громадського харчування, транспорту та зв'язку віднесено встановлення за узгодженням із власниками зручного режиму роботи розташованих на відповідній території підприємств, установ та організацій сфери обслуговування незалежно від форм власності.

Крім цього, стаття 6 Господарського Кодексу України визначає загальні принципи господарювання в Україні. Зокрема, до таких принципів відноситься заборона незаконного втручання органів державної влади та органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб у господарські відносини.

З огляду на це, саме органи сільських, селищних, міських рад повинні узгоджувати з власниками підприємств, установ та організацій сфери обслуговування незалежно від форм власності зручний режим роботи, а не навпаки.

2. Пункт 9 примірного Регламенту пропонуємо привести у відповідність до вимог пункту 9 Примірного регламенту.

3. Пункт 13 проекту Регламенту пропонуємо доповнити нормами пункту 13 примірного Регламенту в частині розміщення переліку адміністративних послуг, у тому числі на інформаційному терміналі (у разі його наявності).

4. Пункт 15 проекту Регламенту пропонуємо доповнити нормами пункту 15 примірного Регламенту в частині розміщення буклетів, інформаційних листів на стендах, інших необхідних матеріалів, надрукованих шрифтом Брайля для осіб з обмеженими фізичними можливостями.

5. Пункт 20 проекту Регламенту пропонуємо доповнити нормами пункту 20 примірного Регламенту в частині розміщення інформації, яка зазначена в пункті 12 проекту Регламенту.

6. Пунктом 28 проекту Регламенту зазначається, що прийняття від суб'єктів господарювання заяви про видачу документів дозвільного характеру та документів, що додаються до неї, декларації відповідності матеріально-технічної бази вимогам законодавства, видача (переоформлення, видача дублікатів, анулювання) документів дозвільного характеру, які оформлені регіональними та місцевими дозвільними органами, та зареєстрованих декларацій здійснюються



відповідно до Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності».

Законом України від 12.02.2015 № 191 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення умов ведення бізнесу (дерегуляція)» внесено зміни, зокрема, до статті 1 Закону про дозвільну систему, якою виключено визначення «місцеві дозвільні органи» та «регіональні дозвільні органи».

Також, Законом України від 26.11.2015 № 835 «Про внесення змін до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців» та деяких інших законодавчих актів України щодо децентралізації повноважень з державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань» (далі – Закон № 835), внесено зміни, зокрема, до Закону про дозвільну систему, яким скасовано видачу дубліката документів дозвільного характеру. Дані зміни набрали чинності з 01 січня 2017 року.

Тому, пропонуємо в пункті 28 проекту Регламенту виключити слова «видача дублікатів» та «регіональними та місцевими».

7. Пункт 47 розділу проекту Регламенту потребує приведення у відповідність до норм пункту 48 примірного Регламенту.

Підсумовуючи наведене вище, проект рішення не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, а саме, з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потреби у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

Так, у розділі I «Визначення проблеми» АРВ розробник проекту рішення обмежився лише текстовим описом проблеми, не наведено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували її наявність, масштаб та важливість, а також не охарактеризовано та не оцінено сфери, на які проблема справляє найбільший негативний вплив.

Зазначене не відповідає вимогам статті 4 Закону, зокрема, принципу доцільності – обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

У розділі II «Цілі державного регулювання» АРВ визначені розробником цілі регулювання є абстрактними, не мають якісного, кількісного, та часового виміру та не вказують, які проблеми мають вирішити.

У розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ, розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми, з яких обрати не менше двох альтернатив, стисло описати їх та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з них.

Натомість, при описі альтернатив, розробник АРВ не проаналізував та не оцінив вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з них у **числовому (грошовому) вимірі**.

Наведена кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію



регулювання (одиниць), не узгоджується з наведеною питомою вагою групи у загальній кількості (відсотків) у таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» розділу III АРВ.

Також викликає сумнів відсутність впливу зазначеного проекту Регламенту на інтереси суб'єктів мікропідприємництва, визначених відповідно до статті 55 Господарського кодексу України.

Відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» проект Регламенту впливає на інтереси суб'єктів середнього підприємництва. Відповідно до вимог Методики у разі, якщо дія регуляторного акта передбачає вплив на сферу інтересів суб'єктів великого і середнього підприємництва (дані таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» розділу III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ), розробником проводиться розрахунок витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії цього регуляторного акта (згідно з додатком 2 до Методики).

Таблиця витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта) відсутня у наданому на розгляд АРВ.

У розділі III АРВ відсутня інформація щодо сумарних витрат за альтернативами в грошовому вимірі.

У розділі IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» АРВ оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого акта не повинна надаватися.

Згідно інформації зазначеної у розділі VI АРВ розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводився.

Звертаємо увагу, що, відповідно до вимог Методики, розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не здійснюється, якщо розробником буде здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

Відповідно до інформації, яка визначена у таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» розділу III АРВ під дію цього регулювання підпадають представники малого підприємництва у кількості 1980 одиниць, що складає більше 78% від загальної кількості суб'єктів господарювання, на яких запропоноване регулювання справляє вплив.

Якщо питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, необхідно здійснити розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики (Тест малого підприємництва).

Враховуючи вищезазначене, розробником не доведено відповідність проекту рішення вимогам статті 4 Закону, зокрема принципам **збалансованості** – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та **ефективності** – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів.

З урахуванням викладеного вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проект рішення Ізюмської міської ради «Про затвердження Регламенту Управління адміністративно-дозвільних послуг «Центр надання адміністративних послуг» апарату виконавчого комітету Ізюмської міської ради у новій редакції» у відповідність до вимог чинного законодавства з урахуванням зазначених пропозицій, а аналіз його регуляторного впливу - у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

Голова Державної
регуляторної служби України



Ксенія ЛЯПІНА

