



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № 01-21/1259 від 25.04.2019

**Виконавчий комітет
Первомайської міської ради
Харківської області**
проспект 40 років Перемоги, 1,
м. Первомайський, Харківська
область, 64102

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Первомайської міської ради Харківської області «Про затвердження Правил благоустрою міста Первомайський» (далі - проект рішення) та документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Первомайської міської ради Харківської області від 25.04.2019 № 01-21/1259.

За результатами розгляду проекту рішення, експертного висновку постійної депутатської комісії Первомайської міської ради з питань економічного розвитку та промислового комплексу щодо проекту регуляторного акта та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Пунктом 1 проекту рішення передбачається затвердити Правила благоустрою міста Первомайський (далі - проект Правил).

Закон України «Про благоустрій населених пунктів» від 06.09.2005 № 2807-IV (далі - Закон № 2807) визначає правові, економічні, екологічні, соціальні та організаційні засади благоустрою населених пунктів і спрямований на створення умов, сприятливих для життєдіяльності людини.

1. Відповідно до частини першої статті 34 Закону № 2807 Правила благоустрою території населеного пункту (далі - Правила) - це нормативно-правовий акт, яким установлюються вимоги щодо благоустрою території населеного пункту.

Правила розробляються на підставі Типових правил благоустрою території населеного пункту для всіх сіл, селищ, міст і затверджуються відповідними органами місцевого самоврядування.

Типові правила благоустрою території населеного пункту затверджені наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 27.11.2017 № 310 (зарєстровані в Міністерстві юстиції

Державна регуляторна служба України
ВІХ №3789/0/20-19 від 30.05.2019

Ботвинніков

01



України 18.12.2017 за № 1529/31397) (далі – Типові правила).

Пунктом 3 Типових правил визначено, що вони є підставою для розроблення і затвердження органами місцевого самоврядування правил благоустрою населеного пункту відповідно до статті 34 Закону № 2807. У разі якщо відповідною сільською, селищною або міською радою не прийнято рішення про затвердження правил благоустрою населеного пункту застосовуються Типові правила.

Отже, виходячи з положень Закону № 2807, **проекти рішень органів місцевого самоврядування, якими затверджуються правила благоустрою населених пунктів, за своїм змістовним навантаженням мають відповідати Типовим правилам.**

Типові правила включають:

- 1) порядок здійснення благоустрою та утримання територій об'єктів благоустрою;
 - 2) вимоги до впорядкування територій підприємств, установ, організацій;
 - 3) вимоги до утримання зелених насаджень на об'єктах благоустрою - територіях загального користування;
 - 4) вимоги до утримання будівель і споруд інженерного захисту території;
 - 5) вимоги до санітарного очищення території;
 - 6) розміри меж прилеглої до підприємств, установ та організацій території у числовому значенні;
 - 7) порядок розміщення малих архітектурних форм;
 - 8) порядок здійснення самоврядного контролю у сфері благоустрою населених пунктів;
- інші вимоги, передбачені законодавством.

Разом з тим, структура, зміст та наповнення проекту Правил не узгоджується з нормами Закону № 2807 та положеннями Типових правил, що не є предметом регулювання.

Так, проект Правил містить положення, що не є предметом їх регулювання, зокрема розділи: 3 «Права та обов'язки громадян у сфері благоустрою міста Первомайський»; 4 «Права та обов'язки підприємств, установ, організацій та інших суб'єктів підприємницької діяльності у сфері благоустрою міста Первомайський»; 6 «Вимоги до утримання елементів благоустрою міста Первомайський», яким визначається порядок утримання елементів благоустрою при розташуванні зовнішньої реклами; 9 «Правила утримання домашніх тварин у місті Первомайський»; 10 «Правила додержання тиші у громадських місцях міста Первомайський»; 11 «Відповідальність громадян та юридичних осіб за порушення правил благоустрою території міста Первомайський», а також розділи, які потребують приведення у відповідність до положень Типових правил, зокрема розділи: 5 «Порядок здійснення благоустрою та утримання території міста Первомайський»; 6 «Вимоги до утримання елементів благоустрою міста Первомайський», 7 «Порядок здійснення благоустрою, утримання об'єктів та елементів благоустрою суб'єктами господарювання, що здійснюють окремі види діяльності», 8 «Порядок визначення обсягів пайової участі власників тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення в утриманні об'єктів благоустрою», 12 «Контроль та заходи реалізації правил благоустрою міста Первомайський» тощо.

Отже, пропонуємо проект Правил привести у відповідність до вимог Типових



правил шляхом виключення розділів, які не передбачені Типовими правилами, а зміст пунктів, параграфів та розділів проекту Правил, які є предметом регулювання цих правил благоустрою, - до вимог розділів Типових правил.

2. Частиною першою статті 26-1 Закону № 2807 передбачено, що порушення об'єктів благоустрою, пов'язане з виконанням суб'єктами господарювання земляних та ремонтних робіт, здійснюється на підставі дозволу на порушення об'єктів благоустрою виконавчого органу сільської, селищної, міської ради (далі - дозвіл), крім випадків, встановлених абзацами другим - четвертим частини першої цієї статті.

Порядок видачі дозволів або відмови в їх видачі, переоформлення, видачі дублікатів, анулювання дозволів затверджується рішенням відповідної сільської, селищної, міської ради на підставі Типового порядку, затвердженого Кабінетом Міністрів України.

У разі якщо відповідною сільською, селищною, міською радою не прийнято таке рішення, застосовується Типовий порядок, затверджений Кабінетом Міністрів України.

Типовий порядок видачі дозволів на порушення об'єктів благоустрою або відмови в їх видачі, переоформлення, видачі дублікатів, анулювання дозволів затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 30.10.2013 № 870.

Також, відповідно до частини третьої статті 34 Закону № 2807 правила благоустрою території населеного пункту не можуть передбачати обов'язок фізичних і юридичних осіб щодо отримання будь-яких дозволів, погоджень або інших документів дозвільного характеру, а також повноважень органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, підприємств, установ, організацій, утворених такими органами, видавати зазначені документи.

Враховуючи вищезазначене, пропонуємо підпункти 5.6.11., 5.7.1.26., 6.2.13., 6.10.1., 7.2.6.3. та параграф 7.3. проекту Правил, яким передбачається порядок видачі дозволів на порушення об'єктів благоустрою або відмови в їх видачі, переоформлення, видачі дублікатів, анулювання дозволів та додатки до проекту Правил, які стосуються видачі даного дозволу, виключити.

3. Підпунктами 5.9.6., 5.9.8., 5.9.9., 5.9.11., 5.10.5. тощо проекту Правил передбачається врегулювати питання демонтажу самовільно розміщених об'єктів.

При цьому, ні Закон № 2067, ні Типові правила не передбачають положень щодо демонтажу самовільно розміщених об'єктів, тому такі положення пропонуємо виключити із проекту Правил.

4. Пропонуємо у проекті Правил передбачити межі утримання прилеглих територій підприємств, установ, організацій, які навести у відповідному додатку до проекту Правил, що буде відповідати розділу VII Типових правил.

5. Підпунктом 8.3.8.1. пункту 8.3.8. розділу 8 проекту Правил передбачено формульне визначення розміру пайової участі при встановленні (розміщенні) тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного та іншого призначення (за винятком тимчасових споруд для проведення гастрольних, розважальних та рекламних заходів на термін до 10 діб), яке не відповідає пункту 1 розділу III Типових правил в частині визначення обсягів пайової участі підприємств, установ, організацій, що розміщуються на території об'єкта благоустрою, в утриманні цього об'єкта.

Підсумовуючи наведене вище, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності - відповідність форм та рівня



державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення (далі - АРВ)

Наданий АРВ, зокрема його зміст та наповнення, не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

1. У розділі 1 «Визначення проблеми» АРВ розробник обмежився лише текстовим описом проблеми, не наведено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, її масштаб та важливість.

2. У розділі 2 «Цілі державного регулювання» АРВ ціль сформульована загальними критеріями, без визначення числових показників, що у подальшому не дає можливості визначити ступінь її досягнення запропонованим регулюванням.

3. У розділі 3 «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів держави, органу місцевого самоврядування, громадян та суб'єктів господарювання розробником не наведено жодного розрахунку їх витрат, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу. При заповненні зазначеного розділу розробник обмежився лише стислим текстовим описом альтернативних способів досягнення цілей.

Крім того, відповідно до вимог Методики, у разі, якщо дія регуляторного акта передбачає вплив на сферу інтересів суб'єктів великого і середнього підприємництва (дані таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» розділу 3 «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ) розробником проводиться розрахунок витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії цього регуляторного акта (згідно з додатком 2 до Методики), чого розробником не було зроблено.

Таким чином, у зв'язку з неналежним опрацюванням розділу III АРВ розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу досягнення цілей, як передбачено вимогами розділу IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» додатка I до Методики.

4. Відсутність витрат при запровадженні регулювання як з боку органу місцевого самоврядування так і з боку суб'єктів господарювання, що зазначено у розділах III, IV, VI АРВ, не відповідає змісту запропонованого регулювання, оскільки вивчення та запровадження в дію приписів проекту Правил, а також виконання контрольних функцій вимагають що найменше, витрат часу, які повинні бути оцінені.

5. У розділі VII АРВ відсутнє обґрунтування строку дії запропонованого регуляторного акта.

6. Також, потребує доопрацювання розділ VIII «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» АРВ, який не містить обов'язкових прогнозних значень показників результативності регуляторного акта, а саме: кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і часу, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень



поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта. Всі показники результативності мають бути визначені у числовій та/або монетарній формі. Для кожного показника потрібно визначити одиницю вимірювання.

Крім того, розділ VIII АРВ не містить прогностичних показників результативності у кількісному виразі.

7. Наведені у пункту 2 Тесту малого підприємництва (далі - М- Тест) дані, зокрема кількість малих та мікро підприємств, не узгоджуються з наведеними кількісними показниками таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» пункту 3.2. розділу III АРВ (малі - 105, мікро -81, разом - 186).

8. У підпункті «Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання» пункту 3 «Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання» М-Тесту розробником не проведено розрахунок прямих витрат, які понесуть суб'єкти малого підприємництва від установлених вимог по благоустрою території населеного пункту. Це стосується і відсутності розрахунку адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування.

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, а саме, відсутністю у ньому всієї необхідної інформації, числових даних, розрахунків витрат, зокрема, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття даного проекту регуляторного акта, розробником не доведена відповідність проекту рішення принципам державної регуляторної політики, зокрема принципам збалансованості - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням вищевикладеного, пропонуємо привести проект рішення Первомайської міської ради Харківської області «Про затвердження Правил благоустрою міста Первомайський» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням вищезазначених зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливудо нього - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**



Ксенія ЛЯПІНА

