



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

**Сіверська міська ради
Бахмутського району
Донецької області**

вул. Центральна, 8, м. Сіверськ,
Бахмутський район, Донецька область, 84522

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Сіверської міської ради Бахмутського району Донецької області «Про встановлення ставок місцевих податків і зборів на території Сіверської міської ради (об'єднана територіальна громада) на 2020 рік» (далі - проект рішення) та документи, що надані до нього листом Сіверської міської ради Бахмутського району Донецької області від 07.05.2019 № 07-08/1323.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань економічної та інвестиційної політики, бюджету, фінансів, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Проектом рішення передбачається встановити ставки місцевих податків і зборів на території Сіверської міської ради (об'єднана територіальна громада) на 2020 рік.

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 ПКУ, сільські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

1. Підпунктом 1.1 пункту 1 проекту рішення передбачається, зокрема, встановити плату за землю, визначивши ставки земельного податку, згідно із додатком 3.



Згідно із підпунктом 14.1.147 пункту 14.1 статті 14 ПКУ плата за землю – обов'язковий платіж у складі податку на майно, що справляється у формі земельного податку або орендної плати за земельні ділянки державної і комунальної власності.

Відповідно до вимог пункту 288.1 статті 288 ПКУ підставою для нарахування орендної плати за земельну ділянку є договір оренди такої земельної ділянки.

Органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування, які укладають договори оренди землі, повинні до 1 лютого подавати контролюючому органу за місцезнаходженням земельної ділянки переліки орендарів, з якими укладено договори оренди землі на поточний рік, та інформувати відповідний контролюючий орган про укладення нових, внесення змін до існуючих договорів оренди землі та їх розірвання до 1 числа місяця, що настає за місяцем, у якому відбулися зазначені зміни.

Згідно із вимогами пункту 288.4 статті 288 ПКУ розмір та умови внесення орендної плати встановлюються у договорі оренди між орендодавцем (власником) і орендарем.

У зв'язку з цим, пропонуємо виключити з додатку 3 до проекту рішення норми щодо орендної плати за землю.

2. Пунктом 19 таблиці пункту 4 додатка 3 до проекту рішення передбачається, зокрема, затвердити ставку земельного податку у розмірі 10 відсотків для землі в постійному користуванні, крім земель державної, комунальної власності та земель транспорту, зв'язку і енергетики за межами населених пунктів, нормативно грошову оцінку яких не проведено.

Статтею 277 ПКУ встановлюються граничні межі ставок земельного податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких не проведено.

Так, згідно із пунктом 277.1. статті 277 ПКУ ставки податку за земельні ділянки, розташовані за межами населених пунктів, встановлюється у розмірі не більше 5 відсотків від нормативної грошової оцінки одиниці площі ріллі по Автономній Республіці Крим або по області, а для сільськогосподарських угідь - не менше 0,3 відсотка та не більше 5 відсотків від нормативної грошової оцінки одиниці площі ріллі по Автономній Республіці Крим або по області.

У зв'язку із вищезазначеним, пропонуємо таблицю додатка 3 до проекту рішення привести у відповідність до вимог ПКУ.

3. Підпунктом 1.4 пункту 1 проекту рішення передбачається встановити єдиний податок для суб'єктів господарювання, які застосовують спрощену систему оподаткування, обліку та звітності та віднесені до першої та другої груп платників податку, визначених у підпунктах 1 і 2 пункту 293.2 статті 293 ПКУ, визначивши його елементи згідно із додатком 6.

Пунктом 293.2. статті 293 ПКУ визначено, що фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць: для першої

групи платників єдиного податку - у межах до 10 відсотків розміру прожиткового мінімуму; для другої групи платників єдиного податку - у межах до 20 відсотків розміру мінімальної заробітної плати.

У разі здійснення платниками єдиного податку першої і другої груп господарської діяльності на територіях більше як однієї ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, застосовується максимальний розмір ставки єдиного податку, встановлений цією статтею для відповідної групи таких платників єдиного податку (пункт 293.7 статті 293 ПКУ).

Керуючись нормами статті 293 ПКУ пропонуємо Сіверській міській раді розглянути можливість встановлення фіксованих розмірів ставок єдиного податку для першої та другої груп платників податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу.

Враховуючи вищевикладене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

4. Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Визначені у розділі II АРВ розробником цілі державного регулювання є загальними, не мають якісного, кількісного і часового виміру.

Однією з цілей державного регулювання, розробник зазначає встановлення доцільних та обґрунтованих розмірів ставок податку в межах, визначених ПКУ. При цьому, ставки для платників єдиного податку першої та другої груп запропоновано встановити в однаковому для всіх суб'єктів господарювання розмірі. Однак, жодного обґрунтування проектних розмірів ставок єдиного податку в АРВ не наведено, відсутні розрахунки, калькуляції чи будь-які дані у числовій та грошовій формі, які б підтверджували їх доцільність.

Наголошуємо, що усі розміри ставок, які регулюються проектом рішення необхідно обґрунтувати в АРВ з відображенням витрат суб'єктів господарювання на яких справляє вплив зазначене регулювання, зокрема в Тесті малого підприємництва (далі – М-тест).

Також, пропонуємо в АРВ навести розрахунок для одного суб'єкта господарювання – платника збору за місця для паркування транспортних засобів.

Звертаємо увагу, що відповідно до пункту 10 Методики, прогнозні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом.

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, зокрема, з відсутністю у ньому усіх необхідних числових даних та розрахунків витрат, які



понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття цього проекту, розробником не доведена відповідність проекту рішення принципам збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищенаведене пропонуємо привести проект рішення Сіверської міської ради Бахмутського району Донецької області «Про встановлення ставок місцевих податків і зборів на території Сіверської міської ради (об'єднана територіальна громада) на 2020 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих пропозицій, а аналіз регуляторного впливу - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**



Ксенія ЛЯПІНА

