



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

**Виконавчий комітет
Фастівської міської ради
Київської області**

вул. Соборна, 1,
м. Фастів,
Київська обл., 08500

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Фастівської міської ради Київської області «Про встановлення ставок із сплати єдиного податку» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки» (далі – проект рішення 2), «Про встановлення ставок транспортного податку» (далі – проект рішення 3), «Про встановлення туристичного збору на території міста Фастів» (далі – проект рішення 4), «Про встановлення плати за землю на 2020 рік» (далі – проект рішення 5) та «Про плату за оренду земель Фастівської міської ради в 2020 році» (далі – проект рішення 6) (разом – проекти рішень) та документи, що надані до них листом виконавчого комітету Фастівської міської ради Київської області від 26.04.2019 № 06-22/2319.

За результатами розгляду проектів рішень, експертних висновків комісії Фастівської міської ради з питань реалізації державної регуляторної політики на території міста Фастів та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України (далі – Кодекс) міські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.



Державна регуляторна служба України

ВИХ №3940/0/20-19 від 05.06.2019

Кругликівська

оп



Щодо проекту рішення 1

Відповідно до підпункту 12.4.3 пункту 12.4 статті 12 Кодексу, до повноважень органів місцевого самоврядування належить, зокрема, до початку наступного бюджетного періоду прийняття рішення про встановлення місцевих податків та зборів, яке набирає чинності з початку бюджетного періоду. Отже, назва проекту рішення потребує редакційних правок в частині доповнення роком, на який передбачається встановлення єдиного податку.

Відповідно до пункту 293.2. статті 293 Кодексу, фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб – підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць.

У зв'язку із вищенаведеним, пропонуємо у проекті рішення 1 врахувати вимоги статті 293 Кодексу.

Щодо проекту рішення 3

Відповідно до статті 1 Закону проект рішення 3 не містить норм регуляторного характеру та не потребує реалізації процедур, передбачених цим Законом.

Щодо проекту рішення 4

На підставі Закону України від 23.11.2018 № 2628 «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів України щодо покращення адміністрування та перегляду ставок окремих податків і зборів» до рішень про встановлення туристичного збору та/або про внесення змін до таких рішень, прийнятих сільською, селищною, міською радою або радою об'єднаної територіальної громади, що створена згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, не застосовуються вимоги підпункту 4.1.9 пункту 4.1 статті 4, підпунктів 12.3.3 – 12.3.4 пункту 12.3, підпункту 12.4.3 пункту 12.4 та пункту 12.5 статті 12 цього Кодексу та Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Враховуючи зазначене, на проект рішення 4 не поширюється дія Закону, а його прийняття не потребує реалізації процедур, передбачених Законом.

Щодо проекту рішення 5

Згідно із підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу, при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначенні статтею 7 Кодексу з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII Кодексу для відповідного місцевого податку чи збору.

Натомість, у проекті рішення 5 відсутні визначені обов'язкові елементи податку (крім ставок податків).

Враховуючи вищезазначене, пропонуємо визначити у проекті рішення 5 усі обов'язкові елементи податку або навести посилання на



конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті або розділи) Кодексу, якими вони вже встановлені.

Щодо проекту рішення 6

Згідно із підпунктом 14.1.147 пункту 14.1 статті 14 Кодексу, плата за землю – обов’язковий платіж у складі податку на майно, що справляється у формі земельного податку або орендної плати за земельні ділянки державної і комунальної власності.

Відповідно до вимог пункту 288.1 статті 288 Кодексу підставою для нарахування орендної плати за земельну ділянку є договір оренди такої земельної ділянки, який, зокрема, укладається за типовою формою, затвердженою Кабінетом Міністрів України.

Органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування, які укладають договори оренди землі, повинні до 1 лютого подавати контролюючому органу за місцезнаходженням земельної ділянки переліки орендарів, з якими укладено договори оренди землі на поточний рік, та інформувати відповідний контролюючий орган про укладання нових, внесення змін до існуючих договорів оренди землі та їх розірвання до 1 числа місяця, що настає за місяцем, у якому відбулися зазначені зміни.

Згідно із вимогами пункту 288.4 статті 288 Кодексу розмір та умови внесення орендної плати встановлюються у договорі оренди між орендодавцем (власником) і орендарем.

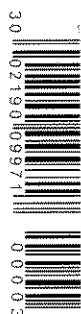
Типовий договір оренди землі затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 03.03.2004 № 220 «Про затвердження Типового договору оренди землі» (далі - типовий договір), яким визначено основні вимоги до укладання такого договору та встановлено, що обчислення розміру орендної плати за земельні ділянки державної або комунальної власності здійснюється з урахуванням їх цільового призначення та коефіцієнтів індексації, визначених законодавством, за затвердженими Кабінетом Міністрів України формами, що заповнюються під час укладання або зміни умов договору оренди чи продовження його дії.

Форми розрахунку розміру орендної плати за земельні ділянки державної або комунальної власності, грошова оцінка яких не проведена, і за земельні ділянки державної або комунальної власності, грошова оцінка яких проведена, затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 13.12.2006 № 1724 «Деякі питання оренди земель».

Положеннями статті 288 Кодексу визначені граничні розміри орендної плати за земельні ділянки.

Отже, чинним законодавством України визначено процедуру встановлення, формування та розрахунку розмірів орендної плати за землю, а додаткового врегулювання, зокрема, шляхом визначення у рішеннях органів місцевого самоврядування фіксованих розмірів орендної плати за користування земельними ділянками, не передбачено.

Враховуючи наведене, проекти рішень 1, 5 та 6 не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципом доцільності - обґрунтована



необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми, та принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізів регуляторного впливу до проектів рішень 1, 2, 5 (далі - АРВ 1, 2, 5)

Надані розробником АРВ 1, 2, 5 не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Так, у розділах I АРВ 1, 2, 5 при визначенні проблем, які передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, розробник обмежився лише текстовим описом проблем. Не наведено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблем, визначали їх масштаб та важливість.

У розділах II АРВ 1, 2, 5 визначені цілі регулювань не мають якісного, кількісного та часового виміру та не вказують, які проблеми мають вирішити.

У розділах III АРВ 1, 2, 5 не наведено витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають, як внаслідок впровадження проектів рішень, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраних способів. Відсутня інформація про кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання у розрізі великих, середніх, малих та мікро суб'єктів господарювання. Не проведено розрахунок витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторних актів.

У розділах VII АРВ 1, 2, 5 не враховані вимоги статті 12 Кодексу, якою визначено, що місцеві податки та збори встановлюються лише на один бюджетний рік.

У розділах VIII АРВ 1, 2, 5 розробником не наведені прогнози значення показників результативності регуляторних актів, які встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності регуляторними актами.

Крім того, враховуючи, що термін дії рішення складає один рік, відповідно до статті 10 Закону, повторне відстеження результативності здійснюється за три місяці до дня закінчення визначеного строку, якщо інше не встановлено рішенням регуляторного органу, який прийняв цей акт, але не пізніше дня закінчення визначеного строку.

У зв'язку з відсутністю в АРВ 1, 2, 5 всіх необхідних числових даних та розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття проектів регуляторних актів, розробником не доведено відповідність проектів рішень 1, 2, 5 таким принципам державної регуляторної політики, як ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторних актів



максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням викладеного вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проекти рішень Фастівської міської ради Київської області «Про встановлення ставок зі сплати єдиного податку», «Про встановлення плати за землю на 2020 рік» та «Про плату за оренду земель Фастівської міської ради в 2020 році» у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно з наданими зауваженнями та пропозиціями, а аналізу регуляторного впливу до проектів рішень 1, 2, 5 – у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**



Ксенія ЛЯПІНА

