



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93  
E-mail: [inform@dkrp.gov.ua](mailto:inform@dkrp.gov.ua), Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

**Черкаська селищна рада  
Слов'янського району  
Донецької області**

вул. Ясна, 3, смт Черкаське,  
Донецька область, 84162

*Стосовно пропозицій  
щодо удосконалення  
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Черкаської селищної ради Слов'янського району Донецької області «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Черкаської селищної ради на 2020 рік» (проект рішення 1), «Про встановлення ставок та пільг із сплати єдиного податку на території Черкаської селищної ради на 2020 рік» (проект рішення 2), «Про встановлення транспортного податку на території Черкаської селищної ради на 2020 рік» (проект рішення 3) та «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Черкаської селищної ради на 2020 рік» (далі – проект рішення 4) (разом – проекти рішень) та документи, що надані до них листом Черкаської селищної ради Слов'янського району Донецької області від 02.05.2019 № 02.1-08/628.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертного висновку постійної комісії з питань планування бюджету та фінансів, підтримання підприємництва та торгівлі, та аналізу регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.



Відповідно до пункту 12.3 статті 12 ПКУ, сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, у межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

У свою чергу, підпунктом 12.3.2. пункту 12.3 статті 12 ПКУ встановлено, що при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 ПКУ, з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII ПКУ для відповідного місцевого податку чи збору.

З огляду на вищезазначене пропонуємо, визначити у проектах рішень усі обов'язкові елементи податків або зробити посилання на конкретні положення ПКУ (абзаци, пункти, частини, статті та розділи), якими вони встановлені.

### **Щодо проекту рішення 1**

Пунктом 1 проекту рішення 1 затверджується Положення про податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Черкаської селищної ради Слов'янського району Донецької області на 2020 рік (далі – Положення 1).

Пропонуємо у Положенні 1 врахувати норми статті 266 ПКУ, а саме:

1. Пункт 2 «Не є об'єктами оподаткування» Положення 1 пропонуємо доповнити абзацами і), й), к), л) підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 ПКУ.

2. Пункт 4 Положення 1 пропонуємо доповнити підпунктом 266.4.1 пункту 266.4 статті 266 ПКУ;

3. Пункт 10 Положення 1 пропонуємо доповнити підпунктами 266.10.2 та 266.10.3 пункту 266.10 статті 266 ПКУ.

### **Щодо проекту рішення 2**

Пунктом 1 проекту рішення 2 затверджується Положення про єдиний податок на території Черкаської селищної ради Слов'янського району Донецької області на 2020 рік (далі – Положення 2).

Згідно з вимогами пункту 293.2 статті 293 ПКУ до повноважень відповідних рад віднесено встановлення ставок єдиного податку, виключно для платників першої та другої груп залежно від виду господарської діяльності. Ставки податку для платників єдиного податку третьої групи встановлено ПКУ та не потребують встановлення місцевими радами.

Отже, пропонуємо виключити з Положення 2 проекту рішення 2 ставки єдиного податку та обов'язкові елементи, які встановлюються для платників третьої та четвертої груп.

Одночасно, пропонуємо у Положенні 2 врахувати норми статей 291-297 ПКУ, а саме:

1. Підпункт 1.1 пункту 1 Положення 2 пропонуємо привести у відповідність до вимог підпункту 291.4.1 пункту 291.4 статті 29 та доповнити підпунктами 291.4.3 – 291.4.7 пункту 291.4 статті 291 ПКУ.

2. Підпункт 3.12 пункту 3 Положення 2 пропонуємо виключити, як такий що не відповідає статті 292 ПКУ.



3. Пункт 5 Положення 2 пропонуємо привести у відповідність до вимог статті 293 ПКУ.

4. Пункт 10 Положення 2 пропонуємо привести у відповідність до вимог статті 297 ПКУ.

### **Щодо проекту рішення 3**

Відповідно до вимог статті 1 Закону проект рішення 3 не містить норм регуляторного характеру та не потребує реалізації передбачених цим Законом процедур.

### **Щодо проекту рішення 4**

1. Пунктом 1 проекту рішення 4 затверджується Положення про земельний податок на території Черкаської селищної ради Слов'янського району Донецької області на 2020 рік (далі – Положення 4).

1. Пропонуємо у Положенні 4 врахувати норми статей 269-287 ПКУ.

2. Відповідно до вимог пункту 288.1 статті 288 ПКУ підставою для нарахування орендної плати за земельну ділянку є договір оренди такої земельної ділянки.

Згідно з вимогами пункту 288.4 цієї ж статті розмір та умови внесення орендної плати встановлюються у договорі оренди між орендодавцем (власником) і орендарем.

Типовий договір оренди землі затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 03.03.2004 № 220 «Про затвердження Типового договору оренди землі» (далі – Типовий договір), яким визначено основні вимоги до укладення такого договору та встановлено, що обчислення розміру орендної плати за земельні ділянки державної або комунальної власності здійснюється з урахування їх цільового призначення та коефіцієнтів індексації, визначених законодавством, за затвердженими Кабінетом Міністрів України формами, що заповнюються під час укладання або зміни умов договору оренди чи продовження його дії.

Форми розрахунку розміру орендної плати за земельні ділянки державної або комунальної власності, грошова оцінка яких не проведена, і за земельні ділянки державної або комунальної власності, грошова оцінка, яких проведена, затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 13.12.2006 № 1724 «Деякі питання оренди земель».

Пунктом 9 Типового договору встановлено, що розмір орендної плати за земельні ділянки державної або комунальної власності вноситься у грошовій формі із зазначенням відсотків суми нормативної грошової оцінки земельної ділянки.

Положення статті 288 ПКУ визначає граничні розміри орендної плати за земельні ділянки.

Отже, чинним законодавством України визначено процедуру встановлення, формування та розрахунку розмірів орендної плати за землю, а додаткового врегулювання, зокрема, шляхом визначення у рішеннях органів місцевого самоврядування фіксованих розмірів орендної плати за землю, не передбачено. У зв'язку з цим, пропонуємо виключити з Положення 3 норми щодо орендної плати за землю.



3. Підпункт 5.5 пункту 5 Положення 4 пропонуємо привести у відповідність до вимог підпункту 286.5 статті 286 ПКУ.

II. Підпунктом 1 пункту 2 проекту рішення 4 передбачається встановити на території Черкаської селищної ради ставки земельного податку згідно з додатком 1.

1. У додатку 1 встановлено ставку земельного податку у розмірі 5, 10 та 12 відсотків для земель з таким цільовим призначенням: землі зв'язку (коди 13.01, 13.03), землі енергетики (14.01, 14.02).

Відповідно до статті 274 ПКУ, ставка податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено, встановлюється у розмірі, не більше 3 відсотків від їх нормативної грошової оцінки; для земель загального користування - не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки; для сільськогосподарських угідь - не менше 0,3 відсотка та не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки.

Ставка податку встановлюється у розмірі не більше 12 відсотків від їх нормативної грошової оцінки за земельні ділянки, які перебувають у постійному користуванні суб'єктів господарювання (крім державної та комунальної форми власності).

Відповідно до статті 277 ПКУ, ставки податку за земельні ділянки, розташовані за межами населених пунктів, встановлюється у розмірі не більше 5 відсотків від нормативної грошової оцінки одиниці площі ріллі по Автономній Республіці Крим або по області, а для сільськогосподарських угідь - не менше 0,3 відсотка та не більше 5 відсотків від нормативної грошової оцінки одиниці площі ріллі по Автономній Республіці Крим або по області.

Враховуючи вищевикладене, проекти рішень не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципами адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив, та доцільності – обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

#### **Щодо аналізу регуляторного впливу до проектів рішень**

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проектів рішень (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

Так, у розділі I АРВ розробник обмежився лише текстовим описом проблеми, не наведено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували її наявність, масштаб та важливість, а також не охарактеризовано та не оцінено сфери, на які проблема справляє найбільший негативний вплив.

Зазначене не відповідає вимогам статті 4 Закону, зокрема, принципу доцільності – обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.



У розділі II АРВ визначені розробником цілі регулювання є абстрактними, не мають якісного, кількісного, та часового виміру та не вказують, які проблеми мають вирішити.

Принагідно зазначаємо, що у разі, якщо питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, необхідно здійснити розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва, згідно із додатком 4 до Методики (Тест малого підприємництва).

У розділі III АРВ, розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми, з яких обрати не менше двох альтернатив, стисло описати їх та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з них.

Натомість, при описі альтернатив, розробник АРВ не проаналізував та не оцінив вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з них **у числовому (грошовому) вимірі**.

При оцінці впливу на сферу інтересів держави, населення та суб'єктів господарювання у АРВ до проекту рішення, розробником не зазначено та не проведено порівняння вигод та витрат від застосування кожної з альтернатив у кількісному (грошовому) виразі; не наведено розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення (при сплаті єдиного податку за запропонованими ставками), так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу.

Зважаючи на те, що розробка проекту рішення спрямована, зокрема, на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність в АРВ належних розрахунків не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Також, в АРВ не обґрунтовано розміру ставок податку, що встановлюється для суб'єктів господарювання, а також не наведено алгоритму його визначення.

Одночасно зазначаємо, що АРВ готується до кожного проекту рішення окремо.

Враховуючи вищезазначене, розробником не доведено відповідність проектів рішень вимогам статті 4 Закону, зокрема принципам **збалансованості** – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та **ефективності** – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів.

Підсумовуючи викладене вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проекти рішень Черкаської селищної ради Слов'янського району Донецької області «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку



на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Черкаської селищної ради на 2020 рік», «Про встановлення ставок та пільг із сплати єдиного податку на території Черкаської селищної ради на 2020 рік», «Про встановлення транспортного податку на території Черкаської селищної ради на 2020 рік» та «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Черкаської селищної ради на 2020 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих зауважень та пропозицій, а аналізу їх регуляторного впливу – у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результатами розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної  
регуляторної служби України**



**Ксенія ЛЯПІНА**

