



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93

E-mail: [inform@dkrp.gov.ua](mailto:inform@dkrp.gov.ua), Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

Від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_  
на № 03-26/1631 від 03.05.2019

### **Красноградська міська рада Харківської області**

вул. Бельовська, 94,  
місто Красноград,  
Харківська область, 63304

Стосовно пропозицій щодо  
удосконалення проекту  
регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Красноградської міської ради Харківської області «Про встановлення податків і зборів 2020 рік» (далі - проект рішення), та документи, що надані до нього листом Красноградської міської ради Харківської області від 03.05.2019 № 03-26/1631.

За результатами розгляду проекту рішення, експертного висновку постійної комісії міської ради з політико-правових питань, законності, правопорядку, місцевого самоврядування щодо проекту регуляторного акта та аналізу його регуляторного впливу на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

#### **Щодо проекту рішення**

1. Пунктом 1.2. пункту 1 проекту рішення пропонується встановити ставки податку для об'єктів житлової та нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних та юридичних осіб у відповідності з додатком 1 та додатком 2.

Водночас додатком 2 до проекту рішення передбачається встановити Перелік пільг для фізичних та юридичних осіб, наданих відповідно до підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 Податкового кодексу України, із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки. При цьому, у зазначеному додатку у колонках таблиці відсутня відповідна інформація щодо групи платників, категорії/класифікації будівель та споруд та розміру пільги (відсотків суми податкового зобов'язання за рік).

Отже, пропонуємо із пункту 1.2. пункту 1 проекту рішення виключити слова «та додатком 2», а проект рішення доповнити новим підпунктом, у якому



Державна регуляторна служба України

ВИХ №3945/0/20-19 від 05.06.2019

Колесніков



передбачити встановлення переліку пільг для фізичних та юридичних осіб, наданих відповідно до підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 Податкового кодексу України (далі - ПКУ) згідно із додатком 2 та наповнити цей додаток відповідним змістом.

2. Згідно пункту 293.2 статті 293 ПКУ встановлено, що фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними та міськими радами для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності.

Водночас підпунктом 3.2. пункту 3 проекту рішення пропонується встановити максимально можливі ставки єдиного податку для платників єдиного податку першої групи - 10 відсотків розміру прожиткового мінімуму, та другої групи - 20 відсотків розміру мінімальної заробітної плати.

При цьому, жодного обґрунтування проектних розмірів ставок єдиного податку в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення АРВ, які б підтверджували доцільність встановлення фіксованих ставок єдиного податку у максимально допустимих розмірах для всіх без винятку видів господарської діяльності не наведено.

У зв'язку з вищенаведеним, пропонуємо підпункт 3.2. пункту 3 проекту рішення доопрацювати з урахуванням вимог пункту 293.2 статті 293 ПКУ в частині затвердження фіксованих ставок єдиного податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення.

3. Підпунктом 4.2. пункту 4 проекту рішення передбачається встановити ставку збору за кожен добу тимчасового розміщення особи у місцях проживання (ночівлі) у розмірі 0,5 відсотка – для внутрішнього туризму, та 5 відсотків – для в'їзного туризму від розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, для однієї особи за одну добу тимчасового розміщення.

Підпунктом 268.3.1. пункту 268.3. статті 268 ПКУ встановлено, що ставка збору встановлюється за рішенням відповідної сільської, селищної, міської ради або ради об'єднаної територіальної громади, що створена згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, за кожен добу тимчасового розміщення особи у місцях проживання (ночівлі), визначених підпунктом 268.5.1 пункту 268.5 цієї статті, у розмірі до 0,5 відсотка - для внутрішнього туризму та до 5 відсотків - для в'їзного туризму від розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, для однієї особи за одну добу тимчасового розміщення.

Отже, пропонуємо підпункт 4.2. пункту 4 проекту рішення доповнити нормами підпункту 268.3.1. пункту 268.3. та підпункту 268.5.1. пункту 268.5. статті 268 ПКУ в частині зазначення податкових агентів та місця проживання (ночівлі).

Також, пропонуємо в частині в) підпункту 4.3. пункту 4 проекту рішення, після слів «на умовах договору» доповнити словами «укладеного з Красноградською міською радою», що буде відповідати нормам підпункту 268.5.2. пункт 268.5 статті 268 ПКУ.



4. Підпунктом 5.1. пункту 5 проекту рішення передбачається, що у разі надання в оренду земельних ділянок, окремих будівель (споруд) або їх частин власниками та землекористувачами, податок за площі, що надаються в оренду, обчислюється відповідно пункту 03 додатку 3 цього рішення.

Відповідно до статті 2 Закону України «Про оренду землі», відносини, пов'язані з орендою землі, регулюються Земельним Кодексом України, Цивільним Кодексом України, цим Законом, законами України, іншими нормативно-правовими актами, прийнятими відповідно до них, а також договором оренди землі.

Відповідно до підпункту 14.1.147 пункту 14.1 статті 14 ПКУ плата за землю - обов'язковий платіж у складі податку на майно, що справляється у формі земельного податку або орендної плати за земельні ділянки державної і комунальної власності.

Пунктом 288.1. статті 288 ПКУ встановлено, що підставою для нарахування орендної плати за земельну ділянку є договір оренди такої земельної ділянки.

Органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування, які укладають договори оренди землі, повинні до 1 лютого подавати контролюючому органу за місцезнаходженням земельної ділянки переліки орендарів, з якими укладено договори оренди землі на поточний рік, та інформувати відповідний контролюючий орган про укладення нових, внесення змін до існуючих договорів оренди землі та їх розірвання до 1 числа місяця, що настає за місяцем, у якому відбулися зазначені зміни.

Згідно з вимогами пункту 288.4. цієї ж статті розмір та умови внесення орендної плати встановлюються у договорі оренди між орендодавцем (власником) і орендарем. При цьому, пунктом 288.5. статті 288 ПКУ визначаються межі розміру річної сума платежу з орендної плати.

Таким чином, чинним законодавством України урегульовані відносини, пов'язані з орендою землі, а додаткового регулювання цього питання з боку органів місцевого самоврядування на законодавчому рівні не передбачено.

Отже, пропонуємо підпункт 5.1. пункту 5 проекту рішення виключити із проекту рішення.

5. Підпункти 5.5. та 5.6. пункту 5 проекту рішення пропонуємо виключити, оскільки питання, які пропонується врегулювати підпунктом 5.5. пункту 5 не є предметом регулювання цього рішення, а питання, які пропонується визначити підпунктом 5.6. пункту 5 проекту рішення врегульовані пунктом 286.6 статті 286 ПКУ.

Підсумовуючи наведене вище, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

#### **Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення**

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі - АРВ), зокрема його структура та наповнення не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої

постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика) яка є обов'язковою під час підготовки аналізу регуляторного впливу.

Так, у розділі I «Визначення проблеми» АРВ розробником наведено лише текстовий опис проблеми без наведення інформації в числовому (кількісному) вимірі, яка б обґрунтовувала наявність проблеми, її масштаб та важливість.

У розділі I АРВ розробник згідно з вимогами Методики має:

- зазначити, які ставки податку діють на відповідній території на сьогоднішній день;
- описати ситуацію, що склалася на відповідній території зі сплатою відповідного податку, негативні наслідки (за наявності);
- проаналізувати та обґрунтувати причини, чому розмір цих ставок встановлюється саме у розмірі, передбаченому у проекті рішення.

У розділі II АРВ ціль сформульована загальними критеріями, без визначення числових показників, що у подальшому позбавить можливості визначити ступінь її досягнення запропонованим регулюванням.

Також звертаємо увагу, що при визначенні альтернативних способів досягнення цілей у розділі III «Визначення та оцінка прийнятних альтернативних способів досягнення зазначених цілей» АРВ розробником не визначено кількісних (грошових показників, які характеризують ці альтернативи (наприклад: доходи, отримані місцевим бюджетом, витрати суб'єктів господарювання тощо); при оцінці впливу на сферу інтересів держави, населення та суб'єктів господарювання не зазначено та не проведено порівняння вигод та витрат від застосування кожної з альтернатив у кількісному (грошовому) виразі; не наведено розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення (при сплаті податків за запропонованими ставками), так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу.

Розділ VIII АРВ потребує доопрацювання в частині доповнення його таким обов'язковим показником результативності дії регуляторного акта як розмір коштів і час, що витрачатиметься суб'єктами підприємницької діяльності на виконання вимог регулювання, а також прогнозним значенням даного показника.

Крім цього, розробник не обґрунтував в АРВ розміри ставок податків та зборів, що встановлюються для суб'єктів господарювання, а також не навів алгоритм їх визначення.

Зважаючи на те, що розробка проекту рішення спрямована серед іншого на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, держави та громадян. Даний факт в подальшому не дозволить оцінити об'єктивність та ефективність обраного розробником способу державного регулювання.

Таким чином, у зв'язку з відсутністю усіх необхідних числових даних та розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті



прийняття проекту регуляторного акта, розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу, всебічно не проаналізовано причин відмови від застосування одного та надання переваги іншому способу.

У розділі IX АРВ пропонуємо встановити строк проведення повторного відстеження результативності дії регуляторного акта згідно із вимогами статті 10 Закону.

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, відсутністю в АРВ, до проекту рішення усієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків, розробником не доведено відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як: збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави; ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проект рішення Красноградської міської ради «Про встановлення податків і зборів 2020 рік» до вимог чинного законодавства з урахуванням зазначених зауважень та пропозицій, а його аналіз регуляторного впливу - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 р. № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України № 1151 від 16.12.2015)

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

Голова Державної  
регуляторної служби України



Ксенія ЛЯПІНА

