



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93  
E-mail: [inform@dkrp.gov.ua](mailto:inform@dkrp.gov.ua), Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

**Вишнівцівська сільська рада  
Онуфріївського району  
Кіровоградської області**

вул. Слави, 3, с. Вишнівці,  
Онуфріївський район, Кіровоградська  
область, 28130

*Пропозиції щодо удосконалення  
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Вишнівцівської сільської ради Онуфріївського району Кіровоградської області «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Вишнівцівської сільської ради на 2020 рік» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Вишнівцівської сільської ради Онуфріївського району Кіровоградської області від 15.04.2019 № 01-18/130/1.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Вишнівцівської сільської ради з питань бюджету, фінансів, власності, інвестиційної діяльності та приватизації щодо його регуляторного впливу та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Проектом рішення на території Вишнівцівської сільської ради передбачається встановити на 2020 рік єдиний податок (додаток 1) та податок на майно, а саме:

- ставки земельного податку (додаток 2);
- пільги зі сплати земельного податку для фізичних і юридичних осіб (додаток 3);
- податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (додаток 4);
- пільги зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (додаток 5);
- транспортний податок (додаток 6);

Державна регуляторна служба України

ВИХ №3600/0/20-19 від 27.05.2019

Ратушна Оксана Михайлівна



- плату за землю (додаток 7).

Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному Податковим кодексом України (далі – ПКУ) (підпункт 12.3.1. пункту 12.3. статті 12 ПКУ).

1. Згідно із підпунктом 12.3.2. пункту 12.3. статті 12 ПКУ при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 ПКУ, з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII ПКУ, для відповідного місцевого податку чи збору.

Натомість, у проекті рішення відсутні обов'язкові елементи податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки; земельного податку (крім ставок та пільг зі сплати); у додатку 1 - строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату єдиного податку.

Отже, пропонуємо у проекті рішення визначити всі необхідні елементи місцевих податків, передбачені статтею 7 ПКУ, або зробити посилання на конкретні положення ПКУ (абзаци, пункти, частини, статті та розділи), якими вони встановлені.

2. У пункті 2 додатка 1 до проекту рішення зазначається, що об'єкт оподаткування, порядок визначення доходів та їх склад для платників єдиного податку першої-третьої груп визначається відповідно до статті 292 ПКУ.

При цьому, об'єкт оподаткування визначається:

- для платників єдиного податку першої групи відповідно до підпункту 291.4.1. пункту 291.4. статті 291 ПКУ;
- для платників єдиного податку другої групи відповідно до підпункту 291.4.2. пункту 291.4. статті 291 ПКУ.

Отже, пропонуємо вищевказані елементи єдиного податку визначити окремими пунктами додатка 1 до проекту рішення.

3. Фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць (пункт 293.2. статті 293 ПКУ):

- 1) для першої групи платників єдиного податку - у межах до 10 відсотків розміру прожиткового мінімуму;
- 2) для другої групи платників єдиного податку - у межах до 20 відсотків розміру мінімальної заробітної плати.

Таким чином, пропонуємо у додатку 1 до проекту рішення визначити розміри ставок для першої та другої груп платників податку з урахуванням вимог пункту 293.2. статті 293 ПКУ в частині затвердження фіксованих ставок єдиного податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення.

4. Додатком 2 до проекту рішення встановлюються ставки земельного податку, у тому числі за земельні ділянки за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено.

Пропонуємо додаток 2 до проекту рішення привести у відповідність до вимог статті 277 ПКУ, якою передбачено, що ставка податку за земельні ділянки, розташовані за межами населених пунктів або в межах населених пунктів, встановлюється у розмірі не більше 5 відсотків від нормативної грошової оцінки одиниці площі ріллі по Автономній Республіці Крим або по області, а для сільськогосподарських угідь - не менше 0,3 відсотка та не більше 5 відсотків від нормативної грошової оцінки одиниці площі ріллі по Автономній Республіці Крим або по області, а для лісових земель - не більше 0,1 відсотка від нормативної грошової оцінки площі ріллі по Автономній Республіці Крим або по області.

5. Додатком 7 до проекту рішення встановлюється плата за землю на території Вишнівцівської сільської ради за земельні ділянки державної та комунальної власності на 2020 рік, розмір річної орендної ставки за користування землею.

Пунктом 288.1. статті 288 ПКУ визначено, що підставою для нарахування орендної плати за земельну ділянку є договір оренди такої земельної ділянки.

Згідно із вимогами пункту 288.4. цієї ж статті розмір та умови внесення орендної плати встановлюються у договорі оренди між орендодавцем (власником) і орендарем. У свою чергу, пунктом 288.5. статті 288 ПКУ визначаються межі розміру річної суми платежу з орендної плати.

З огляду на зазначене, пропонуємо виключити додаток 7 з проекту рішення.

Враховуючи вищевикладене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

*Наданий аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).*

Так, у розділі I «Визначення проблеми» АРВ розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, та причини її виникнення, оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема навести дані у кількісному (грошовому) вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб, визначити основні групи, на які вона справляє вплив.

Водночас розробником проекту рішення не надано опису проблеми, не наведено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували її наявність, масштаб та важливість.

Зазначене не відповідає вимогам статті 4 Закону, зокрема принципу доцільності – обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

У розділі III АРВ здійснено опис двох альтернатив вирішення проблем: відсутність регулювання (альтернатива 1) і встановлення місцевих податків на території сільської ради (альтернатива 2).

При описі альтернативи 1 не враховано всіх вимог ПКУ, згідно із підпунктом 12.3.5. пункту 12.3. статті 12 якого у разі, якщо відповідно рада не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів, що є обов'язковими згідно з нормами ПКУ, такі податки справляються виходячи з норм ПКУ із застосуванням їх мінімальних ставок, а плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю.

Також, при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не зазначено та не проведено порівняння вигод та витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі. Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання розробником не наведено розрахунків витрат, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення (при сплаті місцевих податків та зборів), так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Одночасно зазначаємо, що в АРВ не обґрунтовані ставки податків, що встановлюються для суб'єктів господарювання, а також не наведено алгоритм їх визначення. У зв'язку з відсутністю всіх необхідних числових даних та розрахунків вигод та витрат (у тому числі суб'єктів господарювання), що будуть мати місце в результаті реалізації запропонованих альтернатив вирішення проблем, розробником не доведено, що існуючі регулювання не вирішують проблеми та потребують вдосконалення, а також не обґрунтовано, що запропоновані для реалізації ставки податків (альтернатива, вибрана для реалізації), є найбільш оптимальними для досягнення встановлених цілей.

Беручи до уваги те, що розробка проекту рішення спрямована, зокрема, на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемам, що потребують врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для їх вирішення.

Таким чином, у зв'язку з неналежним опрацюванням вказаних розділів АРВ розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу, як передбачено вимогами розділу IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» додатка 1 до Методики.

При оцінці впливу на суб'єктів господарювання зазначено, що регулювання поширюється на 4 середніх та 15 малих підприємств (при цьому не надано посилання на джерело отримання інформації щодо кількості суб'єктів господарювання). Водночас у розділі VIII АРВ при визначенні показників дії регуляторного акта кількість суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання, становить 15 осіб. Також у сумі прогнозованих надходжень від

сплати податків не враховані кошти, що будуть сплачені суб'єктами середнього підприємництва.

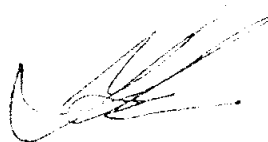
Крім того, М-тест не містить формул розрахунку «прямих» витрат суб'єктів господарювання на реалізацію вимог регулювання.

Вищезазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципами збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищенаведене пропонуємо привести проект Вишнівцівської сільської ради Онуфріївського району Кіровоградської області «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Вишнівцівської сільської ради на 2020 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно з наданими пропозиціями, а аналіз регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної  
регуляторної служби України**



**Ксенія ЛЯПІНА**

