



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93  
E-mail: [inform@dkrp.gov.ua](mailto:inform@dkrp.gov.ua), Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_  
на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

**Виконавчий комітет  
Хорольської міської ради  
Полтавської області**  
вул. Незалежності, 37,  
м. Хорол,  
Полтавська область, 37800

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення  
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 року № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Хорольської міської ради Полтавської області «Про встановлення місцевих податків і зборів на 2020 рік», а також документи, що надані до нього листом виконавчого комітету міської ради від 02.05.2019 № 548/03-18.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку комісії з питань економічного розвитку, планування бюджету та розвитку підприємництва щодо регуляторного впливу та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4, повідомляємо.

### *Щодо проекту рішення*

1. Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно з пунктом 12.3 статті 12 Кодексу міські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Відповідно до вимог підпункту 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 Кодексу.



Таким чином, місцеві ради встановлюють місцеві податки та збори, при встановленні яких визначають їх обов'язкові **елементи**, у порядку, визначеному Кодексом.

Водночас, в проекті рішення наявні пункти, що не входять до обов'язкових елементів податків та визначаються виключно Кодексом (наприклад, розділи 1, 5 Положення про податок на майно проекту рішення тощо), а отже потребують виключення з проекту.

2. У додатку 2 до Положення про податок на майно пункти а), б), в) об'єктів житлової нерухомості привести у відповідність до вимог пункту 266.4 статті 266 Кодексу, оскільки нормами Кодексу не надано повноважень збільшувати граничну межу житлової нерухомості, на яку зменшується **база оподаткування**;

3. Додатком 2 до Положення про податок на майно (плата за землю (земельний податок, орендна плата)) проекту рішення передбачається затвердити розмір орендної плати за земельні ділянки комунальної власності на 2020 рік.

Відповідно до вимог пункту 288.1 статті 288 Кодексу підставою для нарахування орендної плати за земельну ділянку є договір оренди такої земельної ділянки.

Органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування, які укладають договори оренди землі, повинні до 1 лютого подавати контролюючому органу за місцезнаходженням земельної ділянки переліки орендарів, з якими укладено договори оренди землі на поточний рік, та інформувати відповідний контролюючий орган про укладення нових, внесення змін до існуючих договорів оренди землі та їх розірвання до 1 числа місяця, що настає за місяцем, у якому відбулися зазначені зміни.

Згідно з вимогами пункту 288.4 цієї ж статті Кодексу розмір та умови внесення орендної плати встановлюються у договорі оренди між орендодавцем (власником) і орендарем.

Типовий договір оренди землі затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 03.03.2004 № 220 «Про затвердження Типового договору оренди землі» (далі – Типовий договір), яким визначені основні вимоги до укладення такого договору та встановлено, що обчислення розміру орендної плати за земельні ділянки державної або комунальної власності здійснюється з урахування їх цільового призначення та коефіцієнтів індексації, визначених законодавством, за затвердженими Кабінетом Міністрів України формами, що заповнюються під час укладання або зміни умов договору оренди чи продовження його дії.

Положеннями статті 288 Кодексу визначені граничні розміри орендної плати за земельні ділянки.

Отже, чинним законодавством України визначено процедуру встановлення, формування та розрахунку розмірів орендної плати за землю, а додаткового врегулювання, зокрема, шляхом визначення у рішеннях органів



місцевого самоврядування фіксованих розмірів орендної плати для конкретних об'єктів (будівель, споруд, тощо), не передбачено.

Таким чином, встановлення фіксованого річного розміру орендної плати за користування земельними ділянками у додатку 2 до Положення про податок на майно не узгоджується з нормами Кодексу.

Пропонуємо пункти, які регулюють питання орендної плати, та додаток 2 виключити з проекту рішення.

4. Пунктами 1.2, 2.4. проекту рішення передбачається затвердити положення та ставки єдиного податку, проте у надісланому пакеті документів відсутні зазначені додатки, що унеможливило проведення повноцінного аналізу проекту рішення.

Враховуючи вищевикладене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

#### *Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення*

Наданий аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ), а саме, його зміст і наповнення, не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 №1151) (далі – Методика).

Розробником проекту рішення не проведено відповідного аналізу проблеми аналіз регуляторного впливу, не наповнено інформацією щодо суб'єктів господарювання, на яких справлятиме вплив дані проекти, не проведено розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання, громадяни та держава внаслідок його впровадження; не обґрунтовано фіксовані значення ставок податків, що встановлюються для суб'єктів господарювання та не наведено алгоритму їх визначення.

Водночас розробник системно обмежувався текстовим описом проблеми та не наводив даних у числовій формі, які б обґрунтовували її наявність, важливість та масштаб; також не окреслено ті сфери господарської діяльності, на які проблема має найбільш негативний вплив.

Звертаємо увагу, що розробником не проведено порівняння вигод та витрат держави, населення та суб'єктів господарювання у кількісному (грошовому) виразі. Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання не наведено розрахунків витрат, яких вони зазнають внаслідок впровадження проектів рішень при сплаті відповідних податків та внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що б підтверджувало економічну доцільність обраного способу.

Зважаючи на те, що розробка проекту рішення спрямована серед іншого на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок



щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, держави та громадян. Даний факт в подальшому не дозволить оцінити об'єктивність та ефективність обраного розробником способу державного регулювання.

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, зокрема, з відсутністю у ньому усієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків, прогнозних показників результативності регуляторних актів, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики як: збалансованості – забезпечення регуляторної діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави; ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищевикладене, пропонуємо привести проект рішення Хорольської міської ради Полтавської області «Про встановлення місцевих податків і зборів на 2020 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України з урахуванням наданих зауважень і пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної  
регуляторної служби України**



**Ксенія ЛЯПІНА**

