



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
e-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

Від _____ № _____
на № _____ від _____

Виконавчий комітет Бердичівської міської ради Житомирська область

пл. Центральна, 1,
м. Бердичів,
Житомирська область, 13300

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проекту
регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Бердичівської міської ради «Про встановлення місцевих податків і зборів» (далі – проект рішення), та документи, що надані листом виконавчого комітету Бердичівської міської ради від 25.04.2019 № 02-26/657.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, аналізу регуляторного впливу та експертного висновку постійної комісії соціально-економічного розвитку, енергоефективності, бюджету, фінансів і цін до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4, повідомляємо.

Проектом рішення передбачається встановити на території м. Бердичева місцеві податки і збори та затвердити положення про порядки обчислення і сплати згідно додатків.

Щодо проекту рішення

1. Додатком 1 до проекту рішення передбачається затвердити Положення про порядок обчислення і сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

Згідно з нормами підпункту 266.5.1 пункту 266.5 статті 266 Податкового кодексу України (далі – Кодекс), ставки податку для об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних та юридичних осіб, встановлюються за рішенням сільської, селищної, міської ради або ради

Державна регуляторна служба України

ВІХ №4052/0/20-19 від 07.06.2019

Ведіщев Максим Олександрович



об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, залежно від місця розташування (зональності) та типів таких об'єктів нерухомості у розмірі, що не перевищує 1,5 відсотка розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, за 1 квадратний метр бази оподаткування.

Класифікація будівель та споруд, код та найменування зазначаються відповідно до Державного класифікатора будівель та споруд ДК 018-2000, затвердженого наказом Держстандарту від 17 серпня 2000 року № 507.

У додатку 1 ставки податку затверджуються без класифікації будівель та споруд, коду та найменування, які мають зазначатися відповідно до Державного класифікатора будівель та споруд ДК 018-2000, затвердженого наказом Держстандарту від 17.08.2000 року № 507, що не узгоджеться з нормами статті 266 статті Кодексу.

3 метою викладення положень регуляторного акту у спосіб, який є доступним та однозначним для розуміння особами, які повинні впроваджувати або виконувати вимоги цього регуляторного акта, пропонуємо ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, викласти відповідно до форми, встановленої постановою Кабінету Міністрів України від 24 травня 2017 року № 483 «Про затвердження форм типових рішень про встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки».

2. Додатком 3 до проекту рішення передбачається затвердити Положення про порядок обчислення і сплати земельного податку.

Пунктом 3 зазначеного Додатку визначається база оподаткування земельним податком.

Відповідно до вимог підпункту 271.1.2 пункту 271.1 статті 271 Кодексу базою оподаткування також є площа земельних ділянок, нормативну грошову оцінку яких не проведено.

Пропонуємо пункт 3 Додатку 3 привести у відповідність до вимог підпункту 271.1.2 пункту 271.1 статті 271 Кодексу та доповнити Додаток 3 відповідними нормами вищевказаної статті.

2. Додатком 4 до проекту рішення передбачається затвердити Положення про порядок обчислення і сплати орендної плати за земельні ділянки.

Відповідно до статті 2 Закону України «Про оренду землі», відносини, пов'язані з орендою землі регулюються Земельним кодексом України, Цивільним кодексом України, цим Законом, законами України, іншими нормативно-правовими актами, прийнятими відповідно до них, а також договором оренди землі.

Відповідно до підпункту 14.1.147 пункту 14.1 статті 14 Кодексу, плата за землю — обов'язковий платіж у складі податку на майно, що справляється у



формі земельного податку або орендної плати за земельні ділянки державної і комунальної власності.

Пунктом 288.1 статті 288 Кодексу встановлено, що підставою для нарахування орендної плати за земельну ділянку є договір оренди такої земельної ділянки.

Згідно з вимогами пункту 288.4 статті 288 Кодексу, розмір та умови внесення орендної плати встановлюються у договорі оренди між орендодавцем (власником) та орендарем. При цьому пунктом 288.5 статті 288 Кодексу визначаються межі розміру річної суми платежу з орендної плати.

Відповідні форми розрахунку орендної плати за земельні ділянки державної або комунальної власності затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 23.11.2006 № 1724 «Деякі питання оренди земель».

Таким чином, діючим законодавством України визначено процедуру встановлення, формування та розрахунку розмірів плати за землю, а додаткового регулювання цього питання з боку органів місцевого самоврядування не передбачено.

Отже, пропонуємо пункт 1.4. та додаток 4 виключити з проекту рішення.

3. Додатком 7 до проекту рішення передбачається затвердити Положення про порядок обчислення і сплати єдиного податку.

Відповідно до пункту 293.3 статті 293 Кодексу, фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць для першої та другої груп платників єдиного податку.

Пропонуємо виключити із змісту Додатку 7 до проекту рішення норми, що регулюють питання сплати єдиного податку суб'єктами господарювання, що відносяться до третьої групи платників єдиного податку.

Водночас відповідно до норм пункту 293.2 статті 293 Кодексу, фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними та міськими радами для фізичних осіб-підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності.

У зв'язку із вищенаведеним, пропонуємо Додаток 7 до проекту рішення привести у відповідність до вимог статті 293 Кодексу.

Виходячи з зазначеного, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу (далі – АРВ) до проекту рішення підготовлено формально, зокрема зміст, структура та

наповнення не відповідають вимогам підготовки аналізу регуляторного впливу до проекту регуляторного акта, встановленим Методикою проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженій постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 №308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 №1151) (далі – Методика).

У розділі I АРВ розробник обмежився лише текстовим описом проблеми, не наведено даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, її масштаб та важливість, в той же час, відповідно до Методики, під час проведення АРВ розробник повинен: зазначити, які ставки податку (збору) діють на відповідній території на сьогоднішній день; описати ситуацію, що склалася на відповідній території зі сплатою відповідного податку (збору), негативні наслідки (за наявності) тощо.

Дослідження альтернативних способів досягнення цілей розробником не проведено. Відповідно до пункту 5 Методики при визначенні та оцінці прийнятних альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання наводяться не менше ніж два можливих способи. При встановленні ставок місцевих податків і зборів доцільно розглядати такі альтернативи: прийняття проекту регуляторного акту у запропонованому розробником вигляді; не встановлювати ставки місцевих податків і зборів (при цьому відповідно до статті 12 Кодексу на відповідній території застосовуватимуться мінімальні ставки податків та зборів); встановити ставки місцевих податків і зборів у іншому, відмінному від запропонованого проектом регуляторного акту, розмірі.

Розрахунків витрат для суб'єктів господарювання, що виникатимуть внаслідок запровадження регулювання відповідно до додатків (розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 (Тест малого підприємництва) до Методики розробником не проведено.

В АРВ відсутнє будь-яке обґрунтування запропонованих розмірів ставок місцевих податків, зокрема, не наведено алгоритму визначення їх розмірів, а також порівняльного аналізу діючих місцевих ставок та ставок, що передбачається затвердити проектом рішення.

Зазначене не дозволяє об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У розділі V АРВ розробник повинен навести обґрунтування запропонованим розмірам ставок місцевих податків і зборів.

Розділ VIII АРВ не містить прогностичних показників результативності у кількісному або числовому виразі відповідно до вимог Методики. Під час визначення показників результативності дії регуляторного акта у відповідному розділі АРВ розробник повинен зазначити такі обов'язкові показники результативності: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і

державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

Крім того, відповідно до вимог Методики необхідно визначити не менше ніж три кількісних показники, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта та які підлягають відстеженню результативності.

Так, доцільно розглядати такі показники результативності: розмір сплачених до місцевого бюджету податків (зборів); кількість суб'єктів малого підприємництва, щодо яких було застосовано пом'якшуючі заходи при сплаті відповідного податку (збору); розмір коштів, заощаджених суб'єктами малого підприємництва в результаті застосування пом'якшуючих заходів тощо.

Вищезазначене не доводить відповідність проекту рішення принципам державної регуляторної політики, зокрема, збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проект рішення Бердичівської міської ради «Про встановлення місцевих податків і зборів» у відповідність до вимог законодавства України, з урахуванням наданих пропозицій, а аналізу регуляторного впливу - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**



Ксенія ЛЯПІНА

Ведішев
(0412)420674
(0412)420-674

