



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

Соледарська міська рада Донецької області

вул. Паркова, 3А, м. Соледар, Бахмутський район, Донецька область, 84545

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України у відповідності до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення виконавчого комітету Соледарської міської ради Донецької області «Про затвердження Умов проведення конкурсу з визначення підприємства (організації) для здійснення функцій робочого органу при проведенні конкурсу із перевезення пасажирів на міських та приміських автомобільних маршрутах загального користування в межах території Соледарської міської об'єднаної територіальної громади» (далі - проект рішення) та документи, що надані до нього листом Соледарської міської ради Донецької області від 15.04.2019 № 1019/18-19.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку депутатських комісій з питань економічної політики, бюджету і фінансів, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Пунктом 1 проекту рішення передбачається затвердити Умов проведення конкурсу з визначення підприємства (організації) для здійснення функцій робочого органу при проведенні конкурсу із перевезення пасажирів на міських та приміських автомобільних маршрутах загального користування в межах території Соледарської міської об'єднаної територіальної громади згідно з додатком 1 (далі – проект Умов конкурсу).

1. Визначення робочого органу на конкурсних засадах здійснюється відповідно до статті 44 Закону України «Про автомобільний транспорт» (далі - Закон про транспорт) та Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03.12.2008 № 1081 (далі – Порядок № 1081).

Державна регуляторна служба України

ВІХ №4061/0/20-19 від 07.06.2019

Ростова Олена Іванівна



Проте, проект Умов конкурсу не у повній мірі відповідає вимогам законодавства у сфері організації пасажирських перевезень та потребує доопрацювання з урахуванням таких пропозицій.

1.1 Пункт 4 розділу I проекту Умов пропонуємо привести у відповідність до пункту 18 Порядку № 1081, яким затверджено вичерпний перелік обмежень щодо підприємств (організацій), які не допускаються до участі у конкурсі.

1.2. Статтею 44 Закону про транспорт та пунктом 17 Порядку № 1081 чітко встановлені вимоги до підприємства (організації), що здійснюватиме функції робочого органу, зокрема, щодо наявності фахівців та досвіду роботи не менше трьох років з питань організації пасажирських перевезень.

Проте, окрім вимоги щодо наявності фахівців та досвіду роботи не менше трьох років з питань організації пасажирських перевезень, у підпунктах 2 - 4 пункту 1 розділу II проекту Умов конкурсу встановлюються також вимоги до учасників конкурсу стосовно наявності матеріально-технічного та програмного забезпечення, власного (або орендованого в установленому законодавством порядку) приміщення для організації роботи (виконання функцій) робочого органу, досвід з організації або проведення досліджень на ринку пасажирських перевезень. Проте зазначене не узгоджується з вимогами пункту 17 Порядку № 1081 та статтею 44 Закону про транспорт, у зв'язку з чим пропонуємо вищезазначені положення виключити з проекту Умов конкурсу.

1.3. Пропонуємо Умови конкурсу доповнити критеріями відбору переможця конкурсу, що виконуватиме функції робочого органу.

1.4. Перелік документів, які учасники конкурсу мають подавати до конкурсного комітету, визначено пунктом 1 розділу III проекту Умов, який включає, зокрема, копію виписки з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань, довідку щодо відсутності рішень господарського суду про порушення справи про банкрутство.

Відповідно до частини сьомої статті 11 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань» державні органи, у тому числі суди, органи Національної поліції, органи прокуратури, органи Служби безпеки України, а також органи місцевого самоврядування та їх посадові особи безоплатно отримують відомості з Єдиного державного реєстру з метою здійснення ними повноважень, визначених законом, виключно в електронній формі через портал електронних сервісів у порядку, визначеному Міністерством юстиції України в Порядку надання відомостей з Єдиного державного реєстру, крім випадків, передбачених цим Законом.

Також, пункт 1 розділу III проекту Умов конкурсу передбачає необхідність подання й інших документів, наприклад: копій Статуту (Положення), довідки з фіскальних органів про відсутність заборгованості з податкових платежів та відрахувань до державних цільових фондів, довідки про стан заборгованості із виплати заробітної плати за підписом керівника та головного бухгалтера, копії договору оренди чи свідоцтва про право власності на приміщення, довідки з територіального управління Укртрансбезпеки в Донецькій області про відсутність (наявність) ліцензії на право провадження



господарської діяльності щодо надання послуг з перевезення пасажирів автомобільним транспорт.

Отже, документи, передбачені підпунктами 2 - 10 пункту 1 розділу III проекту Умов конкурсу, потребують виключення, оскільки їх подання прямо не передбачено законодавством про автомобільний транспорт, а в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення будь-якої інформації, яка б обґрунтовувала таку необхідність, не наведено.

1.5. Згідно із абзацом 4 пункту 3 розділу III проекту Умов конкурсу всі копії документів для участі в конкурсі завіряються печаткою підприємства (організації) та підписуються відповідальною особою.

Статтею 58¹ Господарського кодексу України визначено, що суб'єкт господарювання має право використовувати у своїй діяльності печатки. Використання суб'єктом господарювання печатки не є обов'язковим. Відбиток печатки не може бути обов'язковим реквізитом будь-якого документа, що подається суб'єктом господарювання до органу державної влади або органу місцевого самоврядування. Копія документа, що подається суб'єктом господарювання до органу державної влади або органу місцевого самоврядування, вважається засвідченою у встановленому порядку, якщо на такій копії проставлено підпис уповноваженої особи такого суб'єкта господарювання або особистий підпис фізичної особи підприємця. Орган державної влади або орган місцевого самоврядування не вправі вимагати нотаріального засвідчення вірності копії документа у разі, якщо така вимога не встановлена законом. Наявність або відсутність відбитка печатки суб'єкта господарювання на документі не створює юридичних наслідків.

У зв'язку з цим, абзац 4 пункту 3 розділу III проекту Умов конкурсу в частині вимог щодо скріплення печаткою документів, які подаються для участі в конкурсі, пропонуємо доповнити словами «за наявності».

1.6. Пунктом 18 Порядку № 1081 зазначено, що з метою визначення на конкурсних засадах робочого органу організатор: утворює комітет з визначення робочого органу; визначає форму заяви та перелік документів, що подаються для участі в конкурсі; визначає умови конкурсу; розміщує не пізніше ніж за 30 днів до початку конкурсу у засобах масової інформації оголошення про проведення конкурсу та його умови.

Враховуючи зазначене, пропонуємо у пункті 2 розділу V виключити слова «Положення про нього».

1.7. Пункт 5 розділу VI пропонуємо доповнити пунктом 21 Порядку № 1081.

1.8. Разом з цим, у проекті Умов конкурсу доцільно передбачити можливість усунення суб'єктами господарювання відповідних зауважень та недоліків протягом певного строку, а також повторного подання документів.

Таким чином, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.



2. Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ), зокрема його зміст, структура та наповнення, не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика), яка є обов'язковою під час підготовки аналізу регуляторного впливу.

Серед основних недоліків підготовки розробником АРВ, необхідно зазначити такі, як:

- відсутність будь-яких даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість, що не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом доцільності, оскільки розробником не обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми;

- не визначено індикаторів зменшення масштабів проблеми, що характеризувало б досягнення мети регулювання, а тому зробити висновок, чи є цілі реально досяжними не вбачається можливим.

- наповнення розділу 3 «Альтернативні способи досягнення зазначених цілей» АРВ не відповідає вимогам розділу III додатка 1 до Методики, оскільки розробник: при визначенні альтернативних способів досягнення цілей, не зазначив та не порівняв вигоди та витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі; при проведенні оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання, не зазначив кількість суб'єктів господарювання, в тому числі у розрізі великих, середніх та малих, які підпадають під дію регулювання, та не визначив питому вагу кожної з груп у загальній кількості у відсотках; не навів жодного розрахунку витрат, яких зазнають суб'єкти господарювання, як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене не дозволяє об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

При підготовці наступних розділів АРВ розробником також не було дотримано вимог Методики, зокрема, не наведено прогнозних значень показників результативності дії регуляторного акта у кількісному виразі. У Тесті малого підприємництва (М-тест) не проведено розрахунків витрат за 5 років.

Враховуючи зазначене, наведені в АРВ обґрунтування є недостатніми щоб у повній мірі оцінити доцільність, позитивні наслідки та дієвість редакції даного проекту регуляторного акта у запропонованому розробником вигляді.

Таким чином, у зв'язку з відсутністю в АРВ усієї необхідної інформації, числових даних прогнозних значень показників результативності та розрахунків витрат, безпосередньо пов'язаних із запровадженням запропонованого регулювання, розробником не доведено відповідність проекту



рішення таким принципам державної регуляторної політики, як: доцільність - обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми; збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави; ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та не відповідає статті 5 Закону, згідно з якою забезпечення здійснення державної регуляторної політики включає, зокрема недопущення прийняття регуляторних актів, які є непослідовними або не узгоджуються з діючими регуляторними актами.

З урахуванням викладеного вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проект рішення виконавчого комітету Солідарської міської ради Донецької області «Про затвердження Умов проведення конкурсу з визначення підприємства (організації) для здійснення функцій робочого органу при проведенні конкурсу із перевезення пасажирів на міських та приміських автомобільних маршрутах загального користування в межах території Соледарської міської об'єднаної територіальної громади» у відповідність до вимог чинного законодавства, з урахуванням наданих зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

Голова Державної
регуляторної служби України



Ксенія ЛЯПІНА

