



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

Удицька сільська рада Вінницької області

вул. Центральна, 1, с. Удич,
Теплицький район
Вінницька область, 23853

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 р. № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Удицької сільської ради Теплицького району Вінницької області «Про встановлення ставок і пільг зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення ставок і пільг зі сплати земельного податку» (далі – проект рішення 2), та документи, що надані до них листом Удицької сільської ради від 08.05.2019 № 121.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, висновків постійної комісії з питань планування фінансів та бюджету, економічних реформ, регулювання земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статі 4 Закону, повідомляємо.

Щодо проектів рішень в цілому

Проектами рішень на території Удицької сільської ради Теплицького району Вінницької області встановлюються податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки та земельний податок.

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків і зборів, порядок їх адміністрування, платників податків, їх права та обов'язки.

Пунктом 12.3 статі 12 ПКУ визначено, що сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків і зборів, а їх встановлення здійснюється в порядку, визначеному ПКУ.



Державна регуляторна служба України

ВІХ №4065/0/20-19 від 07.06.2019

Рудик



Водночас проекти рішень не узгоджуються з вимогами ПКУ, зокрема в такому.

1. У проектах рішень відсутні обов'язкові елементи податків, що передбачені статтею 7 ПКУ, у зв'язку з чим, пропонуємо визначити в проектах рішень усі обов'язкові елементи податків або зробити посилання на конкретні положення ПКУ (абзаци, пункти, частини, статті або розділи), якими вони встановлені. З метою спрощення прийняття інформації платниками податків, пропонуємо викласти обов'язкові елементи податків в окремих додатках до проектів рішень.

2. Також звертаємо увагу, що назви проектів рішень потребують редакційних правок в частині доповнення назвою сільської ради, на території якої будуть застосовуватися встановлені ставки та пільги податків, та роком, на який визначені ставки та пільги податків встановлюються.

Враховуючи вищезазначене, проекти рішень не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізів регуляторного впливу до проектів рішень

Надані розробником аналізи регуляторного впливу (далі – АРВ) до проектів рішень не відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженій постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика), яка є обов'язковою для застосування розробниками проектів регуляторних актів відповідно до статті 8 Закону.

Так, в АРВ до проектів рішень відсутня інформація щодо суб'єктів господарювання, на яких справляють вплив проекти регуляторних актів.

Одночасно зазначаємо, що у разі, якщо питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, необхідно здійснити розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва, згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва). У разі поширення дії регуляторного акта на суб'єктів великого та середнього підприємництва, проводиться оцінка впливу на сферу їх інтересів, а саме, окремо кількісно визначаються витрати, які будуть виникати в наслідок дії регуляторного акта згідно з додатком 2 Методики.

Відсутність розрахунку витрат, які понесуть суб'єкти господарювання внаслідок впровадження проектів рішень, свідчить про формальність підготовки аналізів регуляторного впливу та невідповідність їх вимогам Методики.

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ до проектів рішень, зокрема з відсутністю у них необхідної інформації, числових даних та розрахунків, розробником не доведена відповідність проектів рішень принципам збалансованості – забезпечення регуляторної діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, ефективності – забезпечення



досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів.

Підсумовуючи викладене вище, Державна регуляторна служба України пропонує Удицькій сільській раді Теплицького району Вінницької області привести проекти рішень «Про встановлення ставок і пільг зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки», «Про встановлення ставок і пільг зі сплати земельного податку» у відповідність до вимог чинного законодавства, з урахуванням зазначених вище зауважень та пропозицій, а аналізу їх регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**



Ксенія ЛЯПІНА

