



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

**Виконавчий комітет
Славутицької міської ради
Київської області**

Центральна пл., 7,
м. Славутич,
Київська область, 07100

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Славутицької міської ради Київської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2020 рік» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2020 рік» (далі – проект рішення 2), «Про встановлення єдиного податку на 2020 рік» (далі – проект рішення 3), «Про встановлення туристичного збору на 2020 рік» (далі – проект рішення 4) та «Про встановлення транспортного податку на 2020 рік» (далі – проект рішення 5) (далі – проекти рішень) та документи, що надані до них листом виконавчого комітету Славутицької міської ради Київської області від 07.05.2019 № 01-08/961.

За результатами розгляду проектів рішень, експертних висновків комісії Славутицької міської ради Київської області з питань реалізації Закону України «Про місцеве самоврядування», прав і свобод людини, законності і правопорядку, протидії корупції, регламенту, впровадження в життєдіяльність територіальної громади Статуту і Кодексу етики, честі, порядності, добросовісного та ефективного управління Славутицької територіальної громади, депутатської етики та регуляторної політики щодо їх регуляторного впливу та аналізів регуляторного впливу цих проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України (далі – Кодекс) міські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.



Державна регуляторна служба України

ВИХ №4066/0/20-19 від 07.06.2019

Круликівська



Згідно із підпунктом 12.3.2. пункту 12.3. статті 12 Кодексу, при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 Кодексу з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII Кодексу для відповідного місцевого податку чи збору.

Елементи податку, визначені в пункті 7.1 статті 7 Кодексу, підстави для надання податкових пільг та порядок їх застосування визначаються виключно Кодексом.

Разом з тим, окремі положення проектів рішень не узгоджуються з вимогами Кодексу та потребують приведення у відповідність до його вимог.

Щодо проекту рішення 1

Пунктом 1.2 проекту рішення 1 передбачається встановити пільги для фізичних осіб та юридичних осіб із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, згідно із додатком 2 до проекту рішення.

Пропонуємо додаток 2 до проекту рішення привести у відповідність до вимог підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу в частині визначення категорії гуртожитків, які не є об'єктом оподаткування.

Щодо проекту рішення 2

Пунктом 1.3 проекту рішення 2 передбачається затвердити Порядок встановлення ставки земельного податку (далі – проект Порядку 1) згідно із додатком 3 до проекту рішення.

Пропонуємо пункт 3 проекту Порядку 1 привести у відповідність до вимог статті 271 Кодексу в частині визначенні бази оподаткування земельним податком, а пункт 7 проекту Порядку 1 – до вимог статті 283 Кодексу.

Щодо проекту рішення 3

Проектом рішення 3 передбачається встановити ставки єдиного податку та порядок про особливості справляння єдиного податку суб'єктами господарювання, які застосовують спрощену систему оподаткування, обліку та звітності (далі – проект Порядку 2) згідно з додатком.

Відповідно до пункту 293.2. статті 293 Кодексу, фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб – підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць:

1) для першої групи платників єдиного податку – у межах до 10 відсотків розміру прожиткового мінімуму;

2) для другої групи платників єдиного податку – у межах до 20 відсотків розміру мінімальної заробітної плати.

Пропонуємо пункт 4.3 розділу 4 проекту Порядку 2 виключити, разом з тим, врахувати вимоги статті 293 Кодексу щодо встановлення ставок єдиного податку залежно від виду господарської діяльності.

Щодо проекту рішення 4

На підставі Закону України від 23.11.2018 № 2628 «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів України щодо



покращення адміністрування та перегляду ставок окремих податків і зборів» до рішень про встановлення туристичного збору та/або про внесення змін до таких рішень, прийнятих сільською, селищною, міською радою або радою об'єднаної територіальної громади, що створена згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, не застосовуються вимоги підпункту 4.1.9 пункту 4.1 статті 4, підпунктів 12.3.3 – 12.3.4 пункту 12.3, підпункту 12.4.3 пункту 12.4 та пункту 12.5 статті 12 цього Кодексу та Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Щодо проекту рішення 5

Відповідно до статті 1 Закону проект рішення Славутицької міської ради Київської області «Про встановлення транспортного податку на 2020 рік» не містить норм регуляторного характеру та не потребує реалізації процедур, передбачених цим Законом.

Враховуючи наведене, проекти рішень 1, 2, 3 не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципом доцільності - обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми, та принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізу регуляторного впливу до проектів рішень 1, 2, 3 (далі - АРВ 1, 2, 3)

Надані розробником АРВ 1, 2, 3 не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У розділах III АРВ 1, 2, 3 не наведено витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають, як внаслідок впровадження проектів рішень, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраних способів. Відсутня інформація про кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання у розрізі великих, середніх, малих та мікро суб'єктів господарювання. Не проведено розрахунок витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта.

У розділах VIII АРВ 1, 2, 3 розробником не наведено всіх обов'язкових показників результативності регуляторного акту, які встановлені пунктом 10 Методики, а саме: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

Крім того, розробником не наведено прогнозних показників результативності дії регуляторного акта у кількісному виразі.



Крім того, враховуючи, що термін дії рішення складає один рік, відповідно до статті 10 Закону, повторне відстеження результативності здійснюється за три місяці до дня закінчення визначеного строку, якщо інше не встановлено рішенням регуляторного органу, який прийняв цей акт, але не пізніше дня закінчення визначеного строку.

У зв'язку з відсутністю в АРВ 1, 2, 3 всіх необхідних числових даних та розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття проектів регуляторних актів, розробником не доведено відповідність проектів рішень таким принципам державної регуляторної політики, як ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторних актів максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням викладеного вище, Державна регуляторна служба України пропонує Славутицькій міській раді Київської області привести проекти рішень Славутицької міської ради Київської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2020 рік», «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2020 рік» та «Про встановлення єдиного податку на 2020 рік» у відповідність до вимог законодавства України згідно з наданими зауваженнями та пропозиціями, а їх АРВ – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**



Ксенія ЛЯПИНА

