



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

**Люшнівська сільська рада
Голованівського району
Кіровоградської області**

вул. Центральна, 1, с. Люшнівате,
Голованівський район,
Кіровоградська область, 26544

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Люшнівської сільської ради Голованівського району Кіровоградської області «Про встановлення податку на майно (в частині транспортного податку) та єдиного податку (в частині платників, для яких передбачені фіксовані ставки) на території Люшнівської сільської ради на 2020 рік» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2020 рік» (далі – проект рішення 2), «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Люшнівської сільської ради на 2020 рік» (далі – проект рішення 3) (разом – проекти рішень) та документи, що надані до них листом Люшнівської сільської ради Голованівського району Кіровоградської області від 24.04.2019 № 127.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії Люшнівської сільської ради з питань планування, фінансів, бюджету та соціально-економічного розвитку щодо їх регуляторного впливу та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Щодо проектів рішень

1. Проектами рішень на території Люшнівської сільської ради встановлюються ставки місцевих податків, передбачених Податковим кодексом України (далі – ПКУ).

Згідно із підпунктом 12.3.2. пункту 12.3. статті 12 ПКУ при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються

Державна регуляторна служба України

ВИХ №3597/0/20-19 від 27.05.2019

Ратушна Оксана Михайлівна



об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 ПКУ, з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII ПКУ, для відповідного місцевого податку чи збору.

Однак, у проектах рішень 2 і 3 відсутні майже всі обов'язкові елементи (крім ставок та пільг) земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, а у проекті рішення 1 - об'єкт та база оподаткування, порядок обчислення єдиного податку.

Отже, пропонуємо визначити у проектах рішень всі обов'язкові елементи податків, або зробити посилання на конкретні положення ПКУ (абзаци, пункти, частини, статті та розділи), якими вони встановлені.

2. Пунктом 2 проекту рішення 1 доручено секретарю сільської ради забезпечити оприлюднення даного рішення на дошці оголошень Люшнявської сільської ради.

Також, у пунктах 2 проектів рішень 2 і 3 вказано, що зазначені рішення повинні бути оприлюднені у засобах масової інформації або в інший можливий спосіб.

Однак, згідно з вимогами статті 12 Закону регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування, офіційно оприлюднюються в друкованих засобах масової інформації відповідних рад, а у разі їх відсутності - у місцевих друкованих засобах масової інформації, визначених цими органами та посадовими особами, не пізніше як у десятиденний строк після їх прийняття та підписання.

Враховуючи зазначене, пропонуємо передбачити у проектах рішень опублікування регуляторних актів відповідно до вимог Закону.

Щодо проекту рішення 1

Пропонуємо:

- пункт I проекту рішення викласти у такій редакції «Податок на майно (в частині транспортного податку) згідно з додатком 1»;
- пункт II проекту рішення викласти у такій редакції «Єдиний податок (в частині платників, для яких передбачені фіксовані ставки) згідно з додатком 2»;
- пункти 1.1.-1.8., якими визначаються елементи транспортного податку, перенести до додатка 1 до проекту рішення;
- пункти 2.1.-2.6., якими визначаються елементи єдиного податку, перенести до додатка 2 до проекту рішення.

Щодо проекту рішення 2

1. Назва проекту рішення 2 потребує редакційних правок в частині доповнення назвою сільської ради, на території якої встановлюється земельний податок.

2. У додатку 1 до проекту рішення 2 встановлюються ставки земельного податку, у тому числі за земельні ділянки за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено.

Пропонуємо привести додаток 1 до проекту рішення 2 у відповідність до вимог статті 277 ПКУ, відповідно до якої ставка податку за земельні ділянки, розташовані за межами населених пунктів або в межах населених пунктів, встановлюється у розмірі не більше 5 відсотків від нормативної грошової оцінки одиниці площі ріллі по Автономній Республіці Крим або по області, а для

сільськогосподарських угідь - не менше 0,3 відсотка та не більше 5 відсотків від нормативної грошової оцінки одиниці площі ріллі по Автономній Республіці Крим або по області, а для лісових земель - не більше 0,1 відсотка від нормативної грошової оцінки площі ріллі по Автономній Республіці Крим або по області.

3. Рядком 03.07 таблиці додатка 1 до проекту рішення 2 встановлені ставки земельного податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено (незалежно від місця знаходження), для будівництва та обслуговування будівель торгівлі для фізичних і юридичних осіб у розмірі 10,0 % від нормативної грошової оцінки.

Відповідно до статті 274 ПКУ ставка податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено, встановлюється у розмірі не більше 3 відсотків від їх нормативної грошової оцінки, для земель загального користування - не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки, а для сільськогосподарських угідь - не менше 0,3 відсотка та не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки, а для лісових земель - не більше 0,1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки.

Ставка податку встановлюється у розмірі не більше 12 відсотків від їх нормативної грошової оцінки за земельні ділянки, які перебувають у постійному користуванні суб'єктів господарювання (крім державної та комунальної форми власності).

Таким чином, розмір ставки податку у рядку 03.07 таблиці додатка 1 до проекту рішення 2 необхідно привести у відповідність до вимог податкового законодавства.

4. Підпунктом 2 пункту 1 проекту рішення 2 передбачається встановити пільги зі сплати земельного податку для фізичних та юридичних осіб, надані відповідно до пункту 284.1. статті 284 ПКУ, згідно з додатком 2.

Разом з тим, у наданому комплекті документів зазначений додаток відсутній.

Щодо проекту рішення 3

1. Абзацом четвертим підпункту 266.4.2. пункту 266.4. статті 266 ПКУ встановлено, що органи місцевого самоврядування до 25 грудня року, що передус звітному, подають відповідному контролюючому органу за місцезнаходженням об'єкта житлової та/або нежитлової нерухомості інформацію щодо ставок та наданих пільг юридичним та/або фізичним особам зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, за формою, затвердженою Кабінетом Міністрів України.

Натомість, форма таблиці додатка 1 до проекту рішення 3, якою визначаються ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, не відповідає вимогам постанови Кабінету Міністрів України від 24.05.2017 № 483 «Про затвердження форм типових рішень про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки».

Отже, пропонуємо додаток 1 до проекту рішення 3 привести у відповідність до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 24.05.2017 № 483.

2. Підпунктом 2 пункту 1 проекту рішення 3 передбачається встановити пільги для фізичних та юридичних осіб, надані відповідно до підпункту 266.4.2. пункту 266.4. статті 266 ПКУ, згідно з додатком 2.

Водночас у таблиці додатка 2 до проекту рішення 3 не визначено фізичних осіб, для яких пільги із сплати податку на об'єкти житлової та нежитлової нерухомості визначаються виходячи з їх майнового стану та рівня доходів, та об'єкти нежитлової нерухомості (майно), на які встановлюється пільга.

Отже, пропонуємо встановити пільги, передбачені підпунктом 266.4.2. пункту 266.4. статті 266 ПКУ (за необхідності), або виключити додаток 2 та посилання на нього з проекту рішення 3.

Враховуючи вищевикладене, проекти рішень не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення 2 (далі – АРВ 2)

Наданий АРВ 2 не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

У розділі III АРВ 2 зазначено, що під дію акта підпадають 60 мікро підприємств (далі – СМП).

Згідно з інформацією Головного управління статистики у Кіровоградській області у Голованівському районі зареєстровано близько 180 суб'єктів господарювання всіх категорій.

Зазначене ставить під сумнів наявність на території Люшніватої сільської ради 60 СМП і дозволяє припустити, що до СМП віднесено всіх платників земельного податку, у тому числі фізичних осіб та особисті селянські господарства, діяльність яких не відноситься до підприємницької діяльності.

Отже, АРВ 2 з М-тестом потребують уточнення даних.

Зазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом ефективності - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави; та збалансованості - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Додатково повідомляємо, що відповідно до Плану діяльності з підготовки регуляторних актів у сфері господарської діяльності Люшніватої сільської ради на 2020 рік, затвердженого рішенням Люшніватої сільської ради Голованівського району Кіровоградської області від 07.11.2018 № 65, заплановано прийняття 3 регуляторних актів: «Про встановлення місцевих податків та зборів на 2020 рік», «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2020 рік», «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2020 рік».

До Державної регуляторної служби України для отримання зауважень і пропозицій надійшов, серед інших, проект регуляторного акта «Про встановлення

податку на майно (в частині транспортного податку) та єдиного податку (в частині платників, для яких передбачені фіксовані ставки) на території Люшніватої сільської ради на 2020 рік», який не включений до Плану діяльності з підготовки регуляторних актів у сфері господарської діяльності Люшніватої сільської ради на 2020 рік.

Викладене вище не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом передбачуваності - послідовність регуляторної діяльності, відповідність її цілям державної політики, а також планам з підготовки проектів регуляторних актів, що дозволяє суб'єктам господарювання здійснювати планування їхньої діяльності.

Підсумовуючи вищевикладене, пропонуємо привести проекти рішень Люшніватої сільської ради Голованівського району Кіровоградської області «Про встановлення податку на майно (в частині транспортного податку) та єдиного податку (в частині платників, для яких передбачені фіксовані ставки) на території Люшніватої сільської ради на 2020 рік», «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2020 рік», «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Люшніватої сільської ради на 2020 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно з наданими пропозиціями, а аналіз регуляторного впливу до проекту рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2020 рік» – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**



Ксенія ЛЯПІНА

