



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

**Зайцівська сільська рада
Бахмутського району
Донецької області**

вул. Кооперативна, 1, с. Зайцеве,
Бахмутський район,
Донецька область, 84570

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Зайцівської сільської ради Бахмутського району Донецької області «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки у Зайцівській сільській раді на 2020 рік» (далі - проект рішення 1) та «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку у Зайцівській сільській раді на 2020 рік» (далі – проект рішення 2) (разом – проекти рішень), а також документи, що надані до них листом Зайцівської сільської ради Бахмутського району Донецької області від 15.05.2019 № 399/02-21.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії з питань планування бюджету та фінансів, а також аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Відповідно до пункту 12.3 статті 12 ПКУ сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, у межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.



Державна регуляторна служба України

ВИХ №4234/0/20-19 від 13.06.2019

Ростова Олена Іванівна



У свою чергу, підпунктом 12.3.2. пункту 12.3 статті 12 ПКУ встановлено, що при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 ПКУ, з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII ПКУ для відповідного місцевого податку чи збору.

Отже, пропонуємо визначити у проектах рішень усі обов'язкові елементи податків або зробити посилання на конкретні положення ПКУ (абзаци, пункти, частини, статті та розділи), якими вони встановлені.

Щодо проекту рішення 1

Підпунктом 1.2 пункту 1 проекту рішення 1 передбачається встановити пільги з податку для фізичних та юридичних осіб, в тому числі нерезидентів, які є власниками об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, надані відповідно до підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 ПКУ, за переліком згідно із додатком 2.

Відповідно до підпункту 266.4.1 пункту 266.4 статті 266 ПКУ база оподаткування об'єкта/об'єктів житлової нерухомості, в тому числі їх часток, що перебувають у власності фізичної особи - платника податку, зменшується:

- а) для квартири/квартир незалежно від їх кількості - на 60 кв. метрів;
- б) для житлового будинку/будинків незалежно від їх кількості - на 120 кв. метрів;
- в) для різних типів об'єктів житлової нерухомості, в тому числі їх часток (у разі одночасного перебування у власності платника податку квартири/квартир та житлового будинку/будинків, у тому числі їх часток) - на 180 кв. метрів.

Враховуючи вищезазначене, пропонуємо доповнити підпункт 1.2 пункту 1 проекту рішення 1 нормами підпункту 266.4.1 пункту 266.4 статті 266 ПКУ.

Щодо проекту рішення 2

Підпунктом 1.2 пункту 1 проекту рішення 2 передбачається встановити пільги для фізичних та юридичних осіб, надані відповідно до пункту 284.1 статті 284 ПКУ, із сплати земельного податку за переліком згідно з додатком 2.

Відповідно до пункту 284.1 статті 284 ПКУ органи місцевого самоврядування встановлюють ставки плати за землю та пільги щодо земельного податку, що сплачується на відповідній території.

Водночас статтями 281 - 282 ПКУ визначено перелік фізичних та юридичних осіб для яких встановлюються пільги щодо сплати земельного податку. Також, статтею 283 ПКУ визначені земельні ділянки, які не підлягають оподаткуванню земельним податком.

Тому, пропонуємо врахувати норми статей 281-283 ПКУ у проекті рішення 2.

Водночас проект рішення 2 містить додаток 2, який за своїм змістом відноситься до проекту рішення 1, що потребує відповідного редакційного коригування.

Враховуючи вищевикладене, проекти рішень не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізів регуляторного впливу

Надані розробником аналізи регуляторного впливу до проектів рішень (далі – АРВ), зокрема, їх зміст та наповнення не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

Так, у розділах II АРВ визначені розробником цілі регулювання є загальними, не мають якісного, кількісного і часового виміру.

При визначенні альтернативних способів досягнення цілей, розробник проектів рішень у альтернативах 1 АРВ пропонує залишити в дії рішення Зайцівської сільської ради від 14.07.2017 № 6/63 – 497 «Про встановлення місцевих податків і зборів у Зайцівській сільській раді» (зі змінами).

Наголошуємо, що справляння місцевих податків та зборів до місцевих бюджетів (податкові платежі) здійснюється відповідно до вимог Бюджетного кодексу України та ПКУ.

Виходячи із норм пункту 5 статті 2 та частини першої статті 3 Бюджетного кодексу України бюджетний період для всіх бюджетів, що складають бюджетну систему України (однією із складових якої є бюджети місцевого самоврядування), становить один календарний рік.

Тобто, відповідне рішення про встановлення місцевих податків і зборів повинне діяти лише протягом року, на який прийняте.

Враховуючи зазначене, пропонуємо переглянути визначені в АРВ альтернативи 1.

Водночас усі розміри ставок, які регулюються цими проектами рішень необхідно обґрунтувати в АРВ з відображенням витрат суб'єктів господарювання на яких справляє вплив зазначене регулювання, зокрема в М-тесті.

У розділах VIII АРВ не у повній мірі наведено показники результативності дії регуляторних актів. Згідно із пунктом 10 Методики, прогнозні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом, обов'язковими з яких повинні бути: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

Отже, пропонуємо у розділах VIII АРВ визначати прогнозні показники на I, II, III та IV квартали 2020 року.

Разом з тим, враховуючи, що термін дії рішень становить один рік, відповідно до статті 10 Закону, повторне відстеження результативності здійснюється за три місяці до дня закінчення визначеного строку, якщо інше не встановлено рішенням регуляторного органу, який прийняв цей акт, але не пізніше дня закінчення визначеного строку.

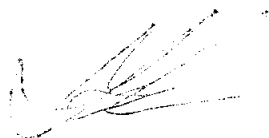


Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, зокрема, з відсутністю у них усіх необхідних числових даних та розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття цих проектів, розробником не доведена відповідність проектів рішень принципу збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та принципу ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи викладене вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проекти рішень Зайцівської сільської ради Бахмутського району Донецької області «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки у Зайцівській сільській раді на 2020 рік» та «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку у Зайцівській сільській раді на 2020 рік» у відповідність до вимог законодавства України, з урахуванням наданих зауважень та пропозицій, а аналізу їх регуляторного впливу – у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результатами розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**



Ксенія ЛЯПІНА

Вик. Ростова О.І.
(066)430-98-28

