



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

**Семидубська сільська рада
Голованівського району
Кіровоградської області**

вул. Молодіжна, 4, с. Семидуби,
Голованівський район,
Кіровоградська область, 26521

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проектів
регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Семидубської сільської ради Голованівського району Кіровоградської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2020 рік» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення податку на майно (в частині транспортного податку) та єдиного податку (в частині платників, для яких передбачені фіксовані ставки) на території Семидубської сільської ради на 2020 рік» (далі – проект рішення 2) та «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2020 рік» (далі – проект рішення 3) (разом – проекти рішень) та документи, що надані до них листом Семидубської сільської ради Голованівського району Кіровоградської області від 26.04.2019 № 189.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії Семидубської сільської ради з питань планування, фінансів, бюджету та соціально-економічного розвитку щодо їх регуляторного впливу та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.



Державна регуляторна служба України

ВІХ №3761/0/20-19 від 30.05.2019

Ратушна Оксана Михайлівна



Щодо проектів рішень

1. Проектами рішень на території Семидубської сільської ради встановлюються ставки місцевих податків, передбачених Податковим кодексом України (далі – ПКУ).

Згідно з підпунктом 12.3.2. пункту 12.3 статті 12 ПКУ при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначенні статтею 7 ПКУ, з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII ПКУ для відповідного місцевого податку чи збору.

Однак, у проектах рішень 1 і 3 відсутні майже всі обов'язкові елементи (крім ставок та пільг) земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, а у проекті рішення 2 - об'єкт та база оподаткування, порядок сплати, строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату єдиного податку.

У зв'язку із вищенаведеним, пропонуємо визначити в проектах рішень всі обов'язкові елементи податків або зробити посилання на конкретні положення ПКУ (абзаци, пункти, частини, статті або розділи), якими вони встановлені.

2. Пунктами 2 проектів рішень секретарю сільської ради доручається оприлюднити рішення на дошці оголошень Семидубської сільської ради.

Згідно з вимогами статті 12 Закону регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування офіційно оприлюднюються в друкованих засобах масової інформації відповідних рад, а у разі їх відсутності - у місцевих друкованих засобах масової інформації, визначених цими органами та посадовими особами, не пізніше, як у десятиденний строк після їх прийняття та підписання.

Враховуючи зазначене, пропонуємо опублікувати прийняте рішення відповідно до вимог Закону.

3. Назви проектів рішень 1 і 3 потребують редакційних правок в частині доповнення назвою сільської ради, на території якої встановлюється земельний податок та податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

Щодо проекту рішення 1

Частиною другою пункту 1 проекту рішення 1 встановлюються пільги для фізичних та юридичних осіб, надані відповідно до підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 ПКУ, згідно з додатком 2.

Водночас у таблиці додатка 2 до проекту рішення 1 не наведено перелік фізичних осіб, для яких пільги з об'єктів житлової та нежитлової нерухомості визначаються, виходячи з їх майнового стану та рівня доходів, а також, не визначені об'єкти нежитлової нерухомості (майно), на які встановлюється пільга.

Отже, пропонуємо встановити пільги, надані відповідно до підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 ПКУ (за необхідності), або виключити додаток 2 та посилання на нього з проекту рішення 1.



Щодо проекту рішення 2

1. Пункти I та II проекту рішення 2 пропонуємо викласти у такій редакції «Податок на майно (в частині транспортного податку) згідно з додатком 1» та «Єдиний податок (в частині платників для яких передбачені фіксовані ставки) згідно з додатком 2» відповідно;

- підпункти 1.1-1.8, якими визначаються елементи транспортного податку, пропонуємо перенести до додатка 1, а підпункти 2.1-2.6, якими визначаються елементи єдиного податку - до додатка 2 до проекту рішення 2.

2. Підпунктом 2.2.1 пункту 2 проекту рішення 2 встановлюються ставки єдиного податку для першої та другої груп платників.

Відповідно до пункту 293.2. статті 293 ПКУ фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць.

Враховуючи вищевикладене, пропонуємо у підпункті 2.2.1 пункту 2 проекту рішення 2 після слів «передбачено фіксовані ставки» додати слова «для всіх видів господарської діяльності».

Щодо проекту рішення 3

1. Додатком 1 до проекту рішення 3 встановлюються ставки земельного податку, у тому числі за земельні ділянки за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено.

Пропонуємо додаток 1 до проекту рішення 3 привести у відповідність до вимог статті 277 ПКУ, якою встановлюються ставки земельного податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких не проведено, розташовані за межами населених пунктів або в межах населених пунктів.

2. Додатком 2 до проекту рішення 3 пропонується встановити пільгу у розмірі 100 % для груп комунальних некомерційних підприємств.

Пункт 30.5 статті 30 ПКУ передбачає, що податкові пільги, порядок та підстави їх надання встановлюються з урахуванням вимог чинного законодавства України про захист економічної конкуренції виключно ПКУ, рішеннями Верховної Ради Автономної Республіки Крим та органів місцевого самоврядування, прийнятими відповідно до ПКУ.

Відповідно до частини першої статті 6 Господарського кодексу України одним із загальних принципів господарювання в Україні є рівний захист державою усіх суб'єктів господарювання.

Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що органи місцевого самоврядування зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь – яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

У розумінні статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними діями органів місцевого самоврядування є прийняття будь – яких актів (рішень, наказів, розпоряджень, постанов, тощо)



або будь – які інші дії та бездіяльність, які призвели чи можуть призвести до спотворення конкуренції.

Надання пільг із сплати земельного податку юридичним особам, що належать до комунальної або державної власності, може призвести до надання зазначеним суб'єктам господарювання переваг, які ставитимуть їх у привілейоване становище стосовно конкурентів – суб'єктів господарювання, які діють на тих самих товарних ринках, що й підприємства, установи та організації комунальної форми власності.

Відповідно до частини третьої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних дій органами місцевого самоврядування забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.

Одночасно звертаємо увагу, що не дозволяється сільським, селищним, міським радам та радам об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, встановлювати індивідуальні пільгові ставки місцевих податків та зборів для окремих юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців і фізичних осіб або звільняти їх від сплати таких податків та зборів (підпункт 12.3.7 пункту 12.3 статті 12 ПКУ).

Отже, пропонуємо додаток 2 до проекту рішення 2 привести у відповідність до вимог чинного законодавства та виключити з нього пільги, надані підприємствам комунальної форми власності.

Враховуючи вищевикладене, проекти рішень не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізів регуляторного впливу до проектів рішень

Надані аналізи регуляторного впливу до проектів рішень 2 і 3 (далі – АРВ 2, АРВ 3) не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Щодо АРВ 2

1. У розділі III АРВ 2 та пункті 3 Тесту малого підприємництва (далі - М-тест) вказано, що під дію акта підпадають 4 малих та мікропідприємств (далі – СМП). Але у розділі 2 М-тесту АРВ 3 зазначено, що кількість суб'єктів, на яких поширюється регулювання, становить 2 одиниці.

2. У таблиці розділу 3 М-тесту АРВ 2 вказано, що «прямі» витрати суб'єктів господарювання для I групи платників єдиного податку становлять 320 грн. на місяць, для II групи – 2930 грн. на місяць.

Водночас, у вказаному розділі М-тесту зазначено, що розрахунки здійснено з урахуванням бюджетної резолюції, якою передбачено з 01 січня 2020 року встановити мінімальну заробітну плату у



розмірі 4407 грн., прожитковий мінімум на працездатну особу в розрахунку на 1 місяць в розмірі 2102 грн.

Відповідно до підпункту 2.2.1 пункту 2 додатка 1 до проекту рішення 2 по Семидубській сільській раді на 2020 рік встановлюються такі ставки єдиного податку:

- для I групи платників – 10 % розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 01 січня податкового (звітного) року;

- для II групи платників – 12 % розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 01 січня податкового (звітного) року.

Таким чином, «прямі» витрати суб'єктів господарювання на виконання вимог регулювання мають складати: для I групи платників єдиного податку – 210,2 грн. на місяць, для II групи – 528,84 грн. на місяць.

Щодо АРВ 3

1. У розділі III АРВ 3 та пункті 3 М-тесту розробником зазначено, що під дію акта підпадають 60 СМП. Але у розділі 2 М-тесту АРВ 3 кількість суб'єктів, на яких поширюється регулювання, становить 330 одиниць.

Згідно з інформацією Головного управління статистики у Кіровоградській області в Голованівському районі зареєстровано близько 180 суб'єктів господарювання всіх категорій.

Зазначене ставить під сумнів наявність на території Семидубської сільської ради такої кількості суб'єктів господарювання і дозволяє припустити, що до СМП віднесено всіх платників земельного податку, у тому числі фізичні особи та особисті селянські господарства, діяльність яких не відноситься до підприємницької діяльності.

2. У розділі VIII АРВ 3 не визначено обов'язковий кількісний показник результативності регуляторного акта, а саме розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів.

Додатково повідомляємо, що у експертному висновку постійної комісії Семидубської сільської ради з питань планування, фінансів, бюджету та соціально-економічного розвитку (далі – Комісія) до проекту рішення 1 вказано, що даний проект рішення включено до плану діяльності сільської ради з підготовки регуляторних актів, затвердженого рішенням сільської ради від 21.12.2018 № 116.

Водночас у експертних висновках Комісії до проектів рішень 2 і 3 зазначено, що дані рішення включено до плану, затвердженого рішенням сільської ради від 07.11.2018 № 65.

Вказане ставить під сумнів достовірність інформації стосовно дати і номера рішення Семидубської сільської ради, яким затверджено план діяльності з підготовки регуляторних актів на 2019 рік.

Зазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом передбачуваності - послідовність регуляторної діяльності, відповідність її цілям державної політики, а також планам з підготовки проектів регуляторних актів, що дозволяє суб'єктам господарювання здійснювати планування їх діяльності.



Враховуючи вищезазначене, розробником не доведено відповідність проектів рішень вимогам статті 4 Закону, зокрема принципам **збалансованості** – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та **ефективності** – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторних актів максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів, суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищенаведене пропонуємо привести проекти рішень Семидубської сільської ради Голованівського району «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2020 рік», «Про встановлення податку на майно (в частині транспортного податку) та єдиного податку (в частині платників, для яких передбачені фіксовані ставки) на території Семидубської сільської ради на 2020 рік» та «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2020 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно з наданими пропозиціями, а аналізу регуляторного впливу до проектів рішень «Про встановлення податку на майно (в частині транспортного податку) та єдиного податку (в частині платників, для яких передбачені фіксовані ставки) на території Семидубської сільської ради на 2020 рік» та «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2020 рік» – у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

Голова Державної
регуляторної служби України



Ксенія ЛЯПІНА

