

ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

**Вербівська сільська рада
Голованівського району
Кіровоградської області**

вул. Івана Франка, 34, с. Вербове,
Голованівський район,
Кіровоградська область, 26509

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проекту
регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Вербівської сільської ради Голованівського району Кіровоградської області «Про встановлення місцевих податків і зборів на 2020 рік» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2020 рік» (далі – проект рішення 2), «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2020 рік» (далі – проект рішення 3) (разом – проекти рішень) та документи, що надані до них листом Вербівської сільської ради Голованівського району Кіровоградської області від 24.04.2019 № 233-01/02-18.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії з питань планування, фінансів, бюджету та соціально-економічного розвитку Вербівської сільської ради щодо їх регуляторного впливу та аналізів регуляторного впливу проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону встановлено таке.

Щодо проектів рішень в цілому

1. Проектами рішень на території Вербівської сільської ради встановлюються ставки місцевих податків, передбачених Податковим кодексом України (далі – ПКУ).

Згідно з підпунктом 12.3.2. пункту 12.3 статті 12 ПКУ при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки,



Державна регуляторна служба України
ВІХ №4016/0/20-19 від 06.06.2019

Оніщенко Наталія Аркадіївна



податковий період та інші обов'язкові елементи, визначенні статтею 7 ПКУ, з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII ПКУ для відповідного місцевого податку чи збору.

Однак, у проектах рішень 2 і 3 відсутні майже всі обов'язкові елементи (крім ставок та пільг) земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, а у проекті рішення 1 - об'єкт та база оподаткування, строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку.

Отже, пропонуємо визначити в проектах рішень всі обов'язкові елементи податків або зробити посилання на конкретні положення ПКУ (абзаци, пункти, частини, статті або розділи), якими вони встановлені.

2. Назви проектів рішень потребують редакційних правок в частині доповнення назвою сільської ради, на території якої встановлюються місцеві податки.

3. Пунктами 2 проектів рішень 2 і 3 встановлено оприлюднити прийняті рішення на стенді Вербівської сільської ради.

Однак, згідно з вимогами статті 12 Закону регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування, офіційно оприлюднюються в друкованих засобах масової інформації відповідних рад, а у разі їх відсутності - у місцевих друкованих засобах масової інформації, визначених цими органами та посадовими особами, не пізніше як у десятиденний строк після їх прийняття та підписання.

Враховуючи зазначене пропонуємо опублікувати прийняті рішення в друкованих засобах масової інформації відповідно до вимог Закону.

Щодо проекту рішення 2

1. Додатком 1 до проекту рішення 2 встановлюються ставки земельного податку, у тому числі за земельні ділянки за межами населених пунктів нормативну грошову оцінку яких не проведено.

Пропонуємо привести додаток 1 у відповідність до вимог статті 277 ПКУ, відповідно до якої встановлюються ставки земельного податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких не проведено, розташовані за межами населених пунктів або в межах населених пунктів, а також зазначити в таблиці додатку 1 одиницю площі оподатковуваної земельної ділянки.

Відповідно до підпункту 14.1.130 пункту 14.1 статті 14 ПКУ одиниця площі оподатковуваної земельної ділянки:

- у межах населеного пункту - 1 (один) метр квадратний (кв. метр);
- за межами населеного пункту - 1 (один) гектар (га).

2. Рядком 03.07 таблиці додатку 1 до проекту рішення 2 встановлені ставки земельного податку за земельні ділянки, нормативно грошову оцінку яких проведено (незалежно від місця знаходження) для будівництва та обслуговування будівель торгівлі для фізичних і юридичних осіб у розмірі 10,0 % від нормативної грошової оцінки.

Відповідно до статті 274 ПКУ ставка податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено, встановлюється у розмірі не більше 3 відсотків від їх нормативної грошової оцінки, для земель загального

користування - не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки, а для сільськогосподарських угідь - не менше 0,3 відсотка та не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки, а для лісових земель - не більше 0,1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки.

Ставка податку встановлюється у розмірі не більше 12 відсотків від їх нормативної грошової оцінки за земельні ділянки, які перебувають у постійному користуванні суб'єктів господарювання (крім державної та комунальної форми власності).

Таким чином, розмір ставки податку у рядку 03.07 таблиці додатку 1 до проекту рішення 2 необхідно привести у відповідність до вимог податкового законодавства.

3. Пільги зі сплати земельного податку для фізичних та юридичних осіб, надані відповідно до пункту 284.1 статті 284 ПКУ, зазначені у додатку 2 до проекту рішення 2, частково дублюють пільги, встановлені статтею 282 ПКУ (підпункт 282.1.4 пункту 282.1).

Пропонуємо виключити з додатку 2 пільги, встановлені ПКУ, залишивши в ньому пільги зі сплати земельного податку для фізичних та юридичних осіб, надані Вербівською сільською радою відповідно до пункту 284.1 статті 284 ПКУ.

Щодо проекту рішення 3

1. Абзацом четвертим підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 ПКУ встановлено, що органи місцевого самоврядування до 25 грудня року, що передує звітному, подають відповідному контролюючому органу за місцезнаходженням об'єкта житлової та/або нежитлової нерухомості інформацію щодо ставок та наданих пільг юридичним та/або фізичним особам зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, за формою, затвердженою Кабінетом Міністрів України.

Натомість, форма таблиці додатку 1 до проекту рішення 3, якою визначаються ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, не відповідає вимогам постанови Кабінету Міністрів України від 24 травня 2017 року № 483 «Про затвердження форм типових рішень про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки».

Отже, пропонуємо привести додаток 1 до проекту рішення 3 до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 24 травня 2017 року № 483.

2. Частиною «2» пункту 1 проекту рішення 3 встановлюються пільги для фізичних та юридичних осіб, надані відповідно до підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 Податкового кодексу України, згідно з додатком 2.

Водночас у таблиці додатку 2 до проекту рішення 3 не визначено фізичних осіб, для яких пільги з об'єктів житлової та нежитлової нерухомості визначаються виходячи з їх майнового стану та рівня доходів, та об'єкти нежитлової нерухомості (майно), на які встановлюється пільга.

Отже, пропонуємо встановити пільги, надані відповідно до підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 ПКУ (за необхідності), або виключити додаток 2 та посилання на нього з проекту рішення 3.

Таким чином, надані проекти рішень потребують доопрацювання з метою приведення у відповідність до вимог Податкового кодексу України.

Враховуючи вищевикладене, проекти рішень не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішення існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив, та потребують приведення у відповідність до вимог чинного законодавства України.

Щодо аналізів регуляторного впливу

Надані аналізи регуляторного впливу до проектів рішень (далі – АРВ 1, АРВ 2, АРВ 3) не в повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженими постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Щодо АРВ 1

Розрахунок витрат суб'єктів малого та мікропідприємництва (далі – СМП) в АРВ 1 здійснено розробником з арифметичними помилками.

Враховуючи вимоги Бюджетної резолюції на 2018-2020 роки (з 1 січня 2020 року прожитковий мінімум для працездатних осіб - 2 073 грн., мінімальна заробітна плата - 4 425 грн.) та ставки єдиного податку для першої та другої груп платників такого податку, встановлені Вербівською сільською радою (10% прожиткового мінімуму - перша група, 10 % мінімальної заробітної плати - друга група), витрати 2 суб'єктів мікропідприємництва, що підпадають під дію регулювання (1 – платник єдиного податку першої групи, 1 – платник єдиного податку другої групи) повинні скласти:

$$2\,073 \times 10\% = 207,3 \text{ грн./міс. для першої групи}$$

$$4\,425 \times 10\% = 442,5 \text{ грн./міс. для другої групи}$$

$$207,3 \times 1 \times 12 + 442,5 \times 1 \times 12 = 7\,797,6 \text{ грн./рік.}$$

Натомість, в АРВ 1 розробником зазначено суму витрат суб'єктів мікропідприємництва та надходжень до бюджету у розмірі 17 128,0 грн.

При розрахунку адміністративних витрат розробником враховано витрати на сплату податку в банківських установах. Натомість, такі вимоги не встановлюються у проекті рішення 1 (визначено ПКУ) та не потребують розрахунку в М-тесті.

Щодо АРВ 2

У розділі III АРВ 2 зазначено, що під дію акта підпадають 76 СМП.

Згідно з інформацією Головного управління статистики у Кіровоградській області в Голованівському районі зареєстровано 842 суб'єкта господарювання всіх категорій (176 юридичних осіб та 666 фізичних осіб – підприємців);

Враховуючи, що на території Вербівської сільської ради проживає 596 осіб, зазначене ставить під сумнів наявність на території сільської ради 76 СМП і дозволяє припустити, що до СМП віднесено всіх платників земельного податку, у тому числі фізичних осіб та особисті селянські господарства, діяльність яких не відноситься до підприємницької діяльності.

Щодо АРВ 3

В АРВ 3 зазначено, що під дію рішення на момент його розробки не підпадає жодний суб'єкт підприємницької діяльності, а, відповідно, витрати таких суб'єктів складають 0 грн.

Натомість, у випадку відсутності суб'єктів господарювання, що підпадають під дію владного регулювання, витрати суб'єктів розраховуються, виходячи з припущення, що дія такого регуляторного акту буде поширюватися хоча б на одного суб'єкта малого підприємництва.

Встановлені недоліки АРВ 1, АРВ 2 та АРВ 3 не дозволяють зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволять у подальшому об'єктивно оцінити наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Отже, АРВ 1, АРВ 2 та АРВ 3 потребують уточнення даних та приведенню до вимог Методики.

Зазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципами збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищенаведене пропонуємо привести проекти рішень Вербівської сільської ради Голованівського району Кіровоградської області «Про встановлення місцевих податків і зборів на 2020 рік», «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2020 рік», «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2020 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно з наданими пропозиціями, а аналізу їх регуляторного впливу – у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо проінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Ксенія ЛЯПІНА



Оніщенко Н.А.
050-915-62-89, 097-25-999-17

