



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

**Михайлівська сільська рада
Олександрійського району
Кіровоградської області**
вул. Поповича, 2, с. Михайлівка,
Олександрійський район,
Кіровоградська область, 28064

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Михайлівської сільської ради Олександрійського району Кіровоградської області «Про встановлення на території Михайлівської сільської ради ставок та пільг із сплати земельного податку на 2020 рік» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення на території Михайлівської сільської ради єдиного податку на 2020 рік» (далі – проект рішення 2), «Про встановлення на території Михайлівської сільської ради ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2020 рік» (далі – проект рішення 3) (разом – проекти рішень) та документи, що надані до них листом Михайлівської сільської ради Олександрійського району Кіровоградської області від 10.05.2019 № 153.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії Михайлівської сільської ради з питань соціального-економічного і культурного розвитку, бюджету, фінансів та інвестиційної політики щодо їх регуляторного впливу та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Проектами рішень на території Михайлівської сільської ради встановлюються ставки місцевих податків, передбачених Податковим кодексом України (далі – ПКУ), визначаються всі обов'язкові елементи податків.

Щодо проектів рішень 1, 3

У пункті 8 проектів рішень 1 і 3 зазначено, що строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку здійснюється у встановленому законом порядку та відповідно до статті 250 ПКУ.

Державна регуляторна служба України

ВІХ №4036/0/20-19 від 06.06.2019

Онщенко Наталія Аркадіївна



Статтею 250 ПКУ визначається порядок подання податкової звітності та сплати екологічного податку.

Отже, пропонуємо у пункті 8 проектів рішень 1 і 3 виключити посилання та статтю 250 ПКУ та зробити посилання на положення ПКУ (абзаци, пункти, частини, статті та розділи), якими встановлено строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

Щодо проекту рішення 1

1. У пункті 5 проекту рішення 1 зазначено, що порядок обчислення податку встановлюється відповідно до статей 286, 277 та 274 ПКУ.

Статтями 274 та 276 ПКУ визначається інший елемент земельного податку, а саме, ставки податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено (незалежно від місцезнаходження), та за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких не проведено.

Тому, пропонуємо у пункті 5 проекту рішення 1 посилання на статті 274 та 276 ПКУ виключити.

2. Пунктом 6 проекту рішення 1 встановлюється податковий період з 01.01.2019 по 31.12.2019 відповідно до статті 285 ПКУ.

Згідно із назвою проекту рішення 1 земельний податок встановлюється на 2020 рік.

Пропонуємо у пункті 6 слова і цифри «з 01.01.2019 по 31.12.2019» замінити на слова і цифри «з 01.01.2020 по 31.12.2020».

3. У додатку 1 до проекту рішення 1 встановлюються ставки земельного податку, у тому числі за земельні ділянки за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено.

Пропонуємо привести додаток 1 до проекту рішення 1 у відповідність до вимог статті 277 ПКУ, згідно з якою встановлюються ставки земельного податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких не проведено, розташовані за межами населених пунктів або в межах населених пунктів, а також зазначити в таблиці додатка 1 одиницю площі оподатковуваної земельної ділянки.

Відповідно до підпункту 14.1.130. пункту 14.1. статті 14 ПКУ одиниця площі оподатковуваної земельної ділянки:

- у межах населеного пункту - 1 (один) метр квадратний (кв. метр);
- за межами населеного пункту - 1 (один) гектар (га).

4. У додатку 2 до проекту рішення 1 затверджується перелік пільг для фізичних та юридичних осіб, наданих відповідно до пункту 284.1. статті 284 ПКУ із сплати земельного податку.

Разом з тим, норми додатка 2 до проекту рішення 1 частково дублюють пільги для фізичних і юридичних осіб, визначені статтями 281, 282 ПКУ, а також перелік ділянок, які не є об'єктом оподаткування, визначених статтею 283 ПКУ.

Враховуючи зазначене пропонуємо виключити із додатка 2 до проекту рішення пільги, передбачені статтями 281, 282, 283 ПКУ, одночасно зазначивши їх у пункті 7 проекту рішення, залишивши у додатку 2 пільги, що надаються Михайлівською сільською радою відповідно до пункту 284.1. статті 284 ПКУ.



Щодо проекту рішення 2

Пунктом 1 проекту рішення 2 передбачається встановити на території Михайлівської сільської ради ставки єдиного податку з розрахунку на місяць для фізичних осіб-підприємців.

Пунктом 293.2. статті 293 ПКУ визначено, що фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць.

З огляду на зазначене, пропонуємо пункт 1 проекту рішення 2 після слів «для фізичних осіб-підприємців» доповнити словами «які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць».

Щодо проекту рішення 3

Пунктом 6 проекту рішення 3 передбачається встановити податковий період з 01.01.2019 по 31.12.2019 відповідно до статті 285 ПКУ.

Статтею 285 ПКУ визначається податковий період для плати за землю.

Крім того, згідно із назвою проекту рішення 3 податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, встановлюється на 2020 рік.

Тому, пропонуємо пункт 6 проекту рішення 3 викласти у такій редакції: «Податковий період визначається з 01.01.2020 по 31.12.2020, згідно із пунктом 266.6. статті 266 ПКУ».

Враховуючи вищевикладене, проекти рішень не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізів регуляторного впливу

Надані аналізи регуляторного впливу до проектів рішень 1, 2, 3 (далі – АРВ 1, АРВ 2, АРВ 3) не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

Відповідно до пункту 10 Методики прогностичні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом, обов'язковими з яких повинні бути:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта;

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта;

розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.



Слід визначити не менше ніж три кількісних показники, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта та які підлягають контролю (відстеження результативності).

Крім того, у таблицях розділу VIII АРВ зазначено прогностичний статистичний показник за 2019 та 2020 роки.

Відповідно до статей 285, 294 ПКУ базовий податковий (звітний) період зі сплати земельного, єдиного податку дорівнює календарному року.

Тому, у зазначених таблицях прогностичні показники мають визначатися на бюджетних період, на який встановлюються ставки податку, тобто на I, II, III та IV квартали 2020 року.

У розділах IX АРВ не визначено строки проведення базового та повторного відстеження результативності акта, що не відповідає вимогам пункту 12 Методики.

Щодо АРВ 1

У розділі III АРВ 1 та розділі 3 Тесту малого підприємництва (М-тесту) зазначено, що регулювання поширюється на 5 мікро підприємств, що становить 100 % від загальної кількості суб'єктів господарювання.

Водночас, у розділі 2 М-тесту зазначено, що дія регуляторного акта поширюється на 7 мікро підприємств, питома вага яких становить 100 % від загальної кількості СМП.

Щодо АРВ 2

1. У розділі III АРВ 2 та розділі 3 Тесту малого підприємництва (М-тесту) зазначено, що регулювання поширюється на 4 мікро підприємства, що становить 100 % від загальної кількості суб'єктів господарювання.

Водночас, у розділі 2 М-тесту зазначено, що дія регуляторного акта поширюється на 1 мале та 12 мікро підприємств, питома вага яких становить 93 % від загальної кількості СМП.

2. У таблиці розділу 3 М-тесту АРВ 2 не визначено «прямих» витрат суб'єктів господарювання, які є платниками єдиного податку першої групи.

Відповідно до статті 7 Закону України «Про Державний бюджет України на 2019 рік» прожитковий мінімум на одну особу в місяць для працездатних осіб з 1 грудня 2019 становить 2102 гривень. Тому, при ставці податку для першої групи платників єдиного податку 10 % від прожиткового мінімуму з 01.01.2020 має становити 210,2 грн на місяць.

Щодо АРВ 3

1. У розділі I «Визначення проблеми» АРВ розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, визначити причини її виникнення, оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема навести дані у кількісному (грошовому) вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб.

Водночас розробник у розділі I АРВ 3 обмежився лише мінімальним текстовим описом проблеми, не наведено жодних даних у числовій (грошовій) формі, які б обґрунтовували їх наявність, масштаб та важливість.

2. У АРВ 3 при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не зазначено та не проведено порівняння вигод та витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному



(грошовому) виразі. Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання розробником не наведено розрахунків їх витрат, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення (при сплаті земельного податку), так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Беручи до уваги те, що розробка проектів рішень спрямована, зокрема на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Отже, у зв'язку з неналежним опрацюванням вказаних розділів у розділі IV АРВ 3 розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу.

Зазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципами збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищенаведене пропонуємо привести проекти рішень Михайлівської сільської ради Олександрійського району Кіровоградської області «Про встановлення на території Михайлівської сільської ради ставок та пільг із сплати земельного податку на 2020 рік», «Про встановлення на території Михайлівської сільської ради єдиного податку на 2020 рік», «Про встановлення на території Михайлівської сільської ради ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2020 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно з наданими пропозиціями, а аналізи їх регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**



Ксенія ЛЯПІНА

