



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

Виконавчий комітет
Молочанської міської ради
вул. Педенко, 17,
м. Молочанськ,
Токмацький район,
Запорізька область, 71716

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Молочанської міської ради Запорізької області «Про затвердження Порядку надання орендарю згоди на здійснення невід’ємних поліпшень орендованого комунального майна територіальної громади міста Молочанськ» (далі – проект рішення 1) та «Про затвердження Порядку подання та розгляду заяв про включення об’єктів комунальної власності територіальної громади міста Молочанськ до переліків об’єктів, що підлягають приватизації» (далі – проект рішення 2) та документи, що надані до них листом Виконавчого комітету Молочанської міської ради Запорізької області від 19.03.2019 № 376.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної депутатської комісії Молочанської міської ради з питань депутатської діяльності, законності та соціального захисту та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Щодо проекту рішення 2

Пунктом 1 проекту рішення 2 затверджується Порядок подання та розгляду заяв про включення об’єктів права комунальної власності

Державна регуляторна служба України

ВІХ №3093/0/20-19 від 11.05.2019

Мунтянов Олександр Степанович



територіальної громади міста Молочанськ до переліків об'єктів, що підлягають приватизації (далі - Порядок).

Пунктом 6 Порядку визначено, що заяви заповнюють потенційні покупці державною мовою друкованими літерами за встановленою формою для юридичних осіб згідно з додатками 1 до цього Порядку, а для фізичних осіб - згідно з додатками 2 до цього Порядку та подають до виконавчого комітету Молочанської міської ради. Однак, додатки 1 та 2 відсутні в документах, що надані листом виконавчого комітету Молочанської міської ради Запорізької області від 19.03.2019 № 376, що унеможливило проведення повноцінного аналізу проекту рішення 2 в цілому.

У зв'язку з зазначеним вище, Державна регуляторна служба України пропонує надіслати додатки 1 та 2 Порядку з метою отримання пропозицій щодо удосконалення проекту рішення 2 відповідно до принципів державної регуляторної політики.

Щодо аналізів регуляторного впливу (далі - АРВ) до проектів рішень

АРВ до проектів рішень не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

Так, у розділах I «Визначення проблеми» АРВ, згідно з вимогами Методики, розробник повинен чітко визначити проблеми, які пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, визначити причини їх виникнення, оцінити важливість зазначених проблем, зокрема навести дані у кількісному (грошовому) вимірі, що доводять факт існування проблем і характеризують їх масштаб, визначити основні групи, на які вони справляють вплив.

Натомість, при визначенні проблем, які передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, розробник в АРВ обмежився лише текстовим описом проблем. Не наведено жодних даних, які б обґрунтовували наявність проблем, визначали її масштаб та важливість.

У розділах II «Цілі державного регулювання» АРВ цілі сформульовані загальними критеріями, без визначення числових показників, що у подальшому не надасть можливості визначити ступінь їх досягнення запропонованим регулюванням.

У розділах III «Визначення альтернативних способів досягнення зазначених цілей» АРВ розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючих проблем та оцінити (порівняти) вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з них.

Однак, розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей в АРВ не зазначив та не порівняв вигоди та витрати держави, населення



та суб'єктів господарювання від застосування кожної з них у кількісному (грошовому) виразі.

Зазначене не дозволяє об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ у розділах IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу.

У розділах V «Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми» АРВ розробник не описав механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації їх вимог. При цьому, розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторних актів має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторних актів, тобто яким чином будуть діяти норми проектів рішень, та якою прогнозується ситуація після набрання чинності цими рішеннями.

Також, потребують доопрацювання розділи АРВ «Визначення показників результативності дії регуляторного акта», які не містять обов'язкових прогнозних значень показників результативності регуляторного акта щодо розміру надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією актів та розміру коштів і часу, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог актів.

Відповідно до пункту 10 Методики, прогнозні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів **після набрання чинності актом**.

Отже, пропонуємо у таблицях розділів VIII АРВ до проектів рішень визначати прогнозні показники відповідно до пункту 10 Методики.

У пунктах 3 Тестів малого підприємництва (далі - М-тестах) при визначенні «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання у рядках 5 та 6 «Інші процедури (податки та збори)» та «Разом, гривень» розробник зазначив цифру 2700 грн, а у рядку 8 «Сумарно, гривень» зазначено «0».

У пунктах 5 М-тестів «Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання» зазначено, що відповідні норми встановлені Податковим кодексом України і не можуть бути врегульовані на рівні місцевих рад, що не стосується АРВ до проектів рішень.



Пропонуємо виключити з М-тестів посилання на Податковий кодекс України.

Таким чином АРВ до проектів рішень підготовлені формально та потребують уточнення і перерахунку даних відповідно до вимог Методики.

У зв'язку з відсутністю в АРВ усіх необхідних числових даних та розрахунків витрат, зокрема, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття даних проектів регуляторних актів, розробником не доведено відповідність проектів рішень таким принципам державної регуляторної політики, як ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести аналізи регуляторного впливу до проектів рішень Молочанської міської ради Запорізької області «Про затвердження Порядку надання орендарю згоди на здійснення невід'ємних поліпшень орендованого комунального майна територіальної громади міста Молочанськ» та «Про затвердження Порядку подання та розгляду заяв про включення об'єктів комунальної власності територіальної громади міста Молочанськ до переліків об'єктів, що підлягають приватизації» у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**



Ксенія ЛЯПІНА

