



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

**Білогорівська селищна рада
Попаснянського району
Луганської області**

вул. Центральна, 1,
смт. Білогорівка, Попаснянський
район, Луганська область, 93310

**Стосовно пропозиції щодо
удосконалення проекту
регуляторного акту**

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Білогорівської селищної ради Попаснянського району Луганської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2020 рік» (далі – проект рішення), а також документи, що надані до нього листом Білогорівської селищної ради Попаснянського району Луганської області від 05.04.2019 № 147/2-18.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань врегулювання регуляторної політики щодо його регуляторного впливу та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

I. Податковий кодекс України (далі - Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 Кодексу, сільські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному Кодексом. У свою чергу, підпунктом 12.3.2 статті 12 Кодексу встановлено, що при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначенні статтею 7 Кодексу з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII Кодексу для відповідного місцевого податку чи збору.

Державна регуляторна служба України

ВИХ №3090/0/20-19 від 11.05.2019

Андрєєв Олександр Олександрович



Водночас, проект рішення не узгоджується з вимогами Кодексу, у зв'язку з чим пропонуємо таке.

1. Визначити у проекті рішення усі обов'язкові елементи, визначенні статтею 7 Кодексу, або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті тощо) Кодексу, якими вже встановлені обов'язкові елементи для земельного податку.

2. Назву стовпчику таблиці додатку 1 до проекту рішення, яким визначені ставки податку за земельні ділянки, що розташовані за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено, привести у відповідність до вимог пункту 277.1 статті 277 Кодексу, а також зазначити одиницю виміру оподаткованої площі земельної ділянки в залежності від її місцезнаходження.

3. Визначений додатком 2 до проекту рішення перелік пільг для фізичних та юридичних осіб із сплати земельного податку пропонуємо доповнити групою/категорією платників, визначеною статтями 281 та 282 Кодексу, а також переліком земельних ділянок, які не підлягають оподаткуванню земельним податком, що встановлені статтею 283 Кодексу.

Враховуючи вищевикладене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

II. Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

1. Так, в АРВ розробником не обґрунтовано розміри ставок податку, що встановлюються для суб'єктів господарювання, не наведено алгоритм їх визначення, а також не здійснено посилання на джерело отриманих даних про кількість суб'єктів господарювання у розрізі суб'єктів великого, середнього, малого та мікропідприємництва, які підпадають під дію регулювання.

Зазначена в розділі III АРВ інформація про кількість суб'єктів великого і середнього підприємництва, на яких поширюється дія регулювання, не узгоджується з кількістю таких суб'єктів, наведених у пункті 10 додатку 2 до АРВ «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта».

Розрахунки, проведені в додатках 3, 4 до АРВ не узгоджуються з числовими даними, наведеними в інших розділах АРВ.

Також, необхідні розрахунки в АРВ, згідно з додатками 2 та 4 до Методики - проведені невірно.

Зокрема додаток 2 до АРВ не містить усіх таблиць передбачених вимогами додатку 2 до Методики, а розраховані витрати за сплату земельного податку у



пунктах 5, 6 додатку 2 до АРВ та «прямі» витрати суб'єктів малого підприємництва у пункті 3 «Тесту малого підприємництва (М-Тест)» не відповідають суті проекту рішення.

Одночасно звертаємо увагу, що при розрахунку витрат на запровадження державного регулювання місцевих податків і зборів для суб'єктів господарювання, які будуть виконувати вимоги цього рішення, розрахунок витрат на перевірки, витрат пов'язаних із веденням обліку та поданням звітності державним органам, бюджетних витрат для фіскальних органів на адміністрування збору не здійснюється, оскільки встановлені нормами Кодексу.

Беручи до уваги те, що розробка проекту рішення спрямована, зокрема, на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність в АРВ належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, а саме відсутністю в ньому усієї необхідної інформації, числових даних, розрахунків витрат, зокрема, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття даного проекту регуляторного акта, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики як, збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням викладеного вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести наданий проект рішення Білогорівської селищної ради Попаснянського району Луганської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2020 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих зауважень та пропозицій, а його аналіз регуляторного впливу - до вимог Методики.

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**



Ксенія ЛЯПІНА

Андреев О.О.
050 201 77 05

