



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

Рішення № 323 від 17.07. 2019 р. про відмову в погодженні проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» розглянула проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Технічного регламенту шумового випромінювання у навколишнє середовище від обладнання, що використовується ззовні приміщень» (далі – проект постанови), а також документи, що додаються до нього, подані листом Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 20.06.2019 № 3432-04/25598-03.

За результатами проведеного аналізу проекту постанови та відповідного аналізу регуляторного впливу на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон)

встановлено:

проектом постанови пропонується затвердити Технічний регламент шумового випромінювання у навколишнє середовище від обладнання, що використовується ззовні приміщень (далі – проект Технічного регламента).

Однак проект постанови не може бути погоджений у запропонованій редакції з огляду на таке.

Згідно з вимогами статті 1 Закону документом, який містить обґрунтування необхідності державного регулювання шляхом прийняття регуляторного акта, аналіз впливу, який справлятиме регуляторний акт на ринкове середовище, забезпечення прав та інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також обґрунтування відповідності проекту регуляторного акта принципам державної регуляторної політики – є Аналіз регуляторного впливу (далі – АРВ).

У даному випадку, наданий розробником АРВ до проекту постанови містить формальний опис запропонованого ним регулювання, не є інформативним, та не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів



РІШЕННЯ № 323 від 17.07.2019

Криун Михайло Вікторович



України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Відповідно до пункту 13 Методики результати проведення АРВ, викладаються письмово згідно з додатком І до цієї Методики.

1. Так, у розділі І «Визначення проблеми» АРВ згідно з вимогами Методики розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, визначити причини її виникнення, оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема навести дані у цифровому чи кількісному вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб, визначити основні групи, на які вона справляє вплив, а також обґрунтувати, чому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів.

Так в АРВ до проекту постанови розробником вказано на те, що шуми шкідливо впливають на здоров'я людей, знижують їх працездатність, викликають захворювання органів слуху (глухоту), ендокринної, нервової, серцево-судинної системи (гіпертонія) та наведені відповідні дані щодо інтенсивності шуму від різних джерел.

Разом з тим, розробником не зазначено масштабів розповсюдження даної проблеми, наприклад, яка кількість та який відсоток обладнання, що наразі використовується є таким, що перевищує запропоновані проектом Технічного регламенту обмеження, а також, не надано статистичних даних щодо того наскільки це негативно впливає на здоров'я людей.

Зазначене не відповідає вимогам статті 4 Закону, зокрема, принципу доцільності – оскільки розробником не доведена наявність проблеми, що потребує державного втручання, та не обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою її вирішення.

2. У розділі ІІ «Цілі державного регулювання» АРВ розробник повинен чітко визначити мету державного регулювання, що має бути безпосередньо пов'язана з розв'язанням проблеми.

Натомість у цьому розділі зазначено, що цілями прийняття проекту постанови є: підвищення рівня безпечності обладнання, що використовується ззовні приміщень стосовно шумового випромінювання, до загальноєвропейського, шляхом встановлення вимог, згідно з якими зазначене обладнання буде здатним функціонувати безпечно і не представляти небезпеку для людей, тварин та навколишнього середовища; встановлення однакових вимог щодо безпечності обладнання, що використовується ззовні приміщень, з метою усунення технічних бар'єрів у торгівлі між Україною та ЄС, що покращить доступ продукції українських виробників на європейський ринок та сприятиме підвищенню її конкурентоспроможності у світі; забезпечення поступового усунення з ринку обладнання, що здійснює найбільш негативний акустичний вплив на людей, тварин та навколишнє середовище; запобігання підприємницькій практиці, що вводить споживача в оману.

Задекларовані розробником цілі державного регулювання є формальними, абстрактними та не вимірюваними. Зокрема, розробником не

визначено індикаторів зменшення масштабів проблеми, що характеризувало б досягнення мети регулювання, наприклад, загальноєвропейського рівня безпечності обладнання що використовується ззовні приміщень стосовно шумового випромінювання.

Таким чином, розробником порушено принцип адекватності, оскільки належним чином не обґрунтовано наскільки така форма державного регулювання відповідає вирішенню існуючої проблеми.

3. У розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них.

Однак, розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей обмежився лише текстовим описом бюджетних вигод і витрат. Зокрема, не було здійснено обрахунку витрат органів державної влади, що виникнуть у разі прийняття проекту постанови.

Також, при визначенні витрат суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва до кожного з альтернативних способів державного регулювання розробником здійснено розрахунки формально, без врахування всіх процедур, передбачених проектом постанови, зокрема витрат на забезпечення виробником або його уповноваженим представником відповідності обладнання вимогам проекту Технічного регламенту, складення декларації про відповідність для кожного типу виготовленого обладнання, маркування, процедури внутрішнього контролю виробництва та інших.

Окрім цього, розробником наведені дані про витрати на проведення оцінки відповідності у розмірі 1000 грн. без додаткового обґрунтування такої вартості. Зважаючи на вимоги до проведення даної процедури, викладені у проекті Технічного регламенту дана величина не може бути наведена без її детальних розрахунків.

Зазначене не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

4. У зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ, у розділі IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей, не проаналізовані причини відмови від застосування того чи іншого способу та аргументи на користь обраного, що є порушенням принципу ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Враховуючи вищевикладене, за результатами розгляду положень проекту постанови та аналізу його регуляторного впливу, встановлено, що проект постанови розроблено без дотримання ключових принципів державної

регуляторної політики – доцільності, адекватності, ефективності, збалансованості, визначених статтею 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», а також вимог статті 8 цього Закону в частині підготовки АРВ з урахуванням вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами).

Ураховуючи вищенаведене, керуючись частиною четвертою статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державна регуляторна служба України

вирішила:

відмовити в погодженні проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Технічного регламенту шумового випромінювання у навколишнє середовище від обладнання, що використовується ззовні приміщень».

**В. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



В. ЗАГОРОДНІЙ

