



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

**Павленківська сільська рада
Новопсковського району
Луганської області**

вул. Центральна, 1Б,
с. Павленкове,
Новопсковський район,
Луганська область, 92320

*Стосовно пропозиції щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Павленківської сільської ради Новопсковського району Луганської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2020 рік» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2020 рік» (далі – проект рішення 2), «Про встановлення ставок єдиного податку на території Павленківської сільської ради на 2020 рік» (далі – проект рішення 3) (разом – проекти рішень), а також документи, що надані до них листом Павленківської сільської ради Новопсковського району Луганської області від 24.04.2019 № 239.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії з питань економічного та соціального розвитку, бюджету та фінансів щодо їх регуляторного впливу та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Щодо проектів рішень в цілому

Податковий кодекс України (далі - Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.



Державна регуляторна служба України

ВІХ №3757/0/20-19 від 30.05.2019

Андреев Александр Александрович



Згідно із пунктом 12.3 статті 12 Кодексу, сільські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Так, згідно із підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу, при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 Кодексу, з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII Кодексу для відповідного місцевого податку чи збору.

Отже, пропонуємо визначити у проектах рішень всі обов'язкові елементи податків або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті та розділи) Кодексу, якими вони вже встановлені.

Разом з цим зазначаємо, що положення, викладені в цих елементах, мають відповідати вимогам Кодексу, а норми, не передбачені вимогами Кодексу, потребують виключення.

Щодо проекту рішення 1

1. У преамбулі до проекту рішення пропонуємо здійснити посилання на нормативно-правові акти, а саме: статті 10, 12, 14, 30, 269 – 283 Податкового кодексу України, Закон України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», постанову Кабінету Міністрів України від 24.05.2017 № 843 «Про затвердження форм типових рішень про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки».

2. У назві Додатка 1 слово «типове» пропонуємо виключити, а в реквізиті «Затверджено» додатка 2 цифри «2018» замінити на «2019».

3. У таблиці додатка 1 до проекту рішення 1 пропонуємо виключити другий рядок таблиці з реквізитами села Трембачеве, а з додатка 2 до проекту рішення 1 реквізити сіл Ганусівка, Пантюхино, Солоне та визначити реквізити села Павленкове. Крім того, у додатку 2 пільги, що встановлюються у 2018 року замінити на 2020 та введення в дію з 01.01.2020 відповідно.

4. Виходячи з назви стовпчиків таблиці Додатка 1, ставки податку визначені у відсотках від нормативної грошової оцінки землі як для земельних ділянок, нормативну грошову оцінку яких проведено, так і для земельних ділянок, розташованих за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено.

Натомість, відповідно до пункту 277.1. статті 277 Кодексу, ставки земельного податку за земельні ділянки, розташовані за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено, встановлюється у розмірі не більше 5 відсотків від нормативної грошової оцінки одиниці площі ріллі по Автономній Республіці Крим або по області, а для сільськогосподарських угідь - не менше 0,3 відсотка та не більше 5 відсотків від нормативної грошової оцінки одиниці площі ріллі по Автономній Республіці Крим або по області.

Таким чином, пропонуємо назву стовпчику таблиці, яким визначені ставки податку за земельні ділянки, що розташовані за межами населених



пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено, привести у відповідність до вимог пункту 277.1. статті 277 Кодексу.

5. У додатку 2 до проекту рішення 1 пропонуємо перелік пільг для фізичних та юридичних осіб із сплати земельного податку привести у відповідність до вимог статей 281 та 282 Кодексу.

Щодо проекту рішення 2

1. У таблицях додатків 1, 2 до проекту рішення 2 пропонуємо виключити другий рядок з реквізитами села Трембачеве

2. Згідно з нормами підпункту 266.5.1 пункту 266.5 статті 266 Кодексу, ставки податку для об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних та юридичних осіб, встановлюються за рішенням сільської, селищної, міської ради або ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, залежно від місця розташування (зональності) та типів таких об'єктів нерухомості у розмірі, що не перевищує 1,5 відсотка розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, за 1 квадратний метр бази оподаткування.

Пропонуємо Додаток 1 до проекту рішення 2 привести у відповідність до норм підпункту 266.5.1 пункту 266.5 статті 266 Кодексу.

Щодо проекту рішення 3

1. У підпунктах 1) та 2) пункту 1 проекту рішення 3 слова «у межах» пропонуємо виключити.

2. Крім того, пропонуємо визначити розміри ставок для першої та другої груп платників податку з урахуванням вимог пункту 293.2 статті 293 Кодексу в частині затвердження фіксованих ставок єдиного податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу.

Враховуючи вищевикладене, проекти рішень не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив, та потребують приведення у відповідність до вимог чинного законодавства України

Щодо аналізів регуляторного впливу до проектів рішень 1 - 3

Надані розробником аналізи регуляторного впливу до проектів рішень (далі – АРВ) підготовлені формально та не відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У розділах III АРВ під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання розробником не наведено жодних розрахунків витрат, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проектів рішень (при сплаті відповідного місцевого податку), так і внаслідок

застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене не дозволяє об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Також в цих розділах відсутні таблиці кількості суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, що не узгоджується з вимогам пункту 2 розділу III додатка 1 до Методики.

Крім зазначеного, в останніх таблицях альтернатив відсутня оцінка впливу обраних зовнішніх факторів на дію актів з визначенням та порівнянням позитивних і негативних обставин, які можуть впливати на виконання вимог актів, що не узгоджується з вимогами пункту 7 Методики.

Розробником не проведено жодних розрахунків витрат суб'єктів господарювання, які виникають внаслідок дії регуляторних актів.

Так, у разі, якщо розроблений проект регуляторного акта має вплив на суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, необхідно провести оцінку впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, окремо кількісно визначити витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 до Методики).

Також відповідно до розділу VI додатка 1 до Методики, якщо питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, необхідно здійснити розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики (Тест малого підприємництва).

У розділі VIII АРВ до проекту рішення 2 відсутні такі обов'язкові прогностні значення показників результативності дії регуляторного акта, як: кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

Звертаємо увагу, що відповідно до вимог розділу VIII додатка 1 до Методики, необхідно навести значення прогностних показників результативності дії регуляторного акта у кількісному виразі.

У розділах IX АРВ до проектів рішень 2, 3 не визначений строк проведення повторного відстеження результативності дії регуляторного акта, що не узгоджується з вимогами розділу IX додатка 1 до Методики.

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, а саме, відсутністю в них усієї необхідної інформації, числових даних, прогностних значень показників результативності дії проектів рішень, розрахунків витрат, зокрема, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття даних проектів регуляторних актів, розробником не доведена відповідність проектів рішень принципам державної регуляторної політики, зокрема,



збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищевикладене, пропонуємо привести проекти рішень Павленківської сільської ради Новописковського району Луганської області у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно з наданими пропозиціями, а аналізу регуляторного впливу до них - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо проінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**



Ксенія ЛЯПІНА

