



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

**Боровенська сільська рада
Кремінського району
Луганської області**

вул. Миру, 31а, с. Боровеньки,
Кремінський район,
Луганська область, 92943

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Боровенської сільської ради Кремінського району Луганської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2020 рік по Боровенській сільській раді» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2020 рік по Боровенській сільській раді» (далі – проект рішення 2) та «Про встановлення ставок єдиного податку суб'єктів малого підприємництва – фізичних осіб, які здійснюють підприємницьку діяльність без створення юридичної особи» (далі – проект рішення 3), а також документи, що надані до них листом Боровенської сільської ради Кремінського району Луганської області від 26.04.2019 № 198.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень 1-3, експертних висновків постійної комісії з питань розгляду регуляторних актів щодо їх регуляторного впливу та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень 1-3 на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

І. Податковий кодекс України (далі - Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 Кодексу, сільські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.



Державна регуляторна служба України

ВІХ №3775/0/20-19 від 30.05.2019

Андреев Александр Александрович



Так, згідно із підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу, при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначенні статтею 7 Кодексу.

Отже, пропонуємо визначити у проектах рішень 1-3 усі обов'язкові елементи, визначенні статтею 7 Кодексу, або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті тощо) Кодексу, якими вони вже встановлені.

Щодо проекту рішення 2

Пропонуємо назву стовпчику таблиці додатка 1 до проекту рішення 2, яким визначені ставки податку за земельні ділянки, що розташовані за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено, привести у відповідність до вимог пункту 277.1 статті 277 Кодексу, а також зазначити одиницю виміру оподаткованої площі земельної ділянки в залежності від її місцезнаходження.

Щодо проекту рішення 3

Пропонуємо у проекті рішення 3 визначити розміри ставок для першої та другої груп платників єдиного податку з урахуванням вимог пункту 293.2 статті 293 Кодексу в частині затвердження фіксованих ставок єдиного податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення 3.

Враховуючи вищевикладене, проекти рішень 2-3 не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

II. Надані розробником аналізу регуляторного впливу (далі – АРВ) до проектів рішень 1, 2, 3 не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

Так, в останній таблиці альтернатив розділу IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» АРВ до проектів рішень 1- 3 відсутня оцінка впливу обраного зовнішнього фактору на дію актів з визначенням та порівнянням позитивних і негативних обставин, які можуть впливати на виконання вимог актів, що не узгоджується з вимогами пункту 7 Методики.

Розділом IX «Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта» АРВ до проектів рішень 1-3 невірно визначений строк проведення повторного відстеження результативності дії регуляторних актів, яке відповідно до вимог статті 10 Закону повинно здійснюватись за три місяці до дня закінчення визначеного строку дії відповідного регуляторного акта.



Щодо розроблених Тестів малого підприємництва (далі - М-Тест) зазначаємо, що їх підготовлено формально. Так, М-Тест викладається згідно із додатком 4 до Методики, та повинен відображати розмір витрат для вимірювання вартості регулювання. Тому, в пункті 5 (інші процедури) оцінки «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання розділу 3 «Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання» М-Тесту пропонуємо передбачити витрати, пов'язані із сплатою суб'єктами господарювання відповідного місцевого податку.

Крім того, в М-Тестах невірно проведено розрахунки сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання. Так, наприклад в М-Тесті АРВ до проекту рішення 1 відповідно до оцінки вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування (підпункт 16 пункту 3 М-Тесту) сумарні витрати складають 188,46 грн. Натомість, під час визначення сумарних витрат малого підприємництва на виконання вимог регулювання у пункті 2 таблиці М-Тесту наведені витрати у розмірі 62,82 гривень.

Крім того, є певна неузгодженість пунктів та розділів в АРВ і М-Тесті. Так, згідно із пунктами 15 - 16 таблиці М-Тесту, витрати для фізичних осіб відсутні. Натомість, в пунктах 2 – 3 таблиці сумарних витрат, витрати фізичних осіб складають 53,52 гривень.

Разом з тим, розрахунки, наведені в М-Тесті АРВ до проекту рішення 2 також викликають сумнів, оскільки кількість суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання, наведена в розділі 3 АРВ до проекту рішення 2, не узгоджується з кількістю суб'єктів, для яких проводиться розрахунок витрат внаслідок впровадження проекту рішення 2 в М-Тесті.

Враховуючи зазначене, наведені в АРВ до проектів рішень 1, 2, 3 обґрунтування є недостатніми для того, щоб у повній мірі оцінити доцільність, позитивні наслідки та дієвість проектів регуляторних актів у запропонованих розробником редакціях.

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ до проектів рішень 1, 2, 3, а саме відсутністю в них усієї необхідної інформації, числових даних, показників результативності дії проектів рішень та їх прогнозних значень, розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття даних проектів регуляторних актів, розробником не доведена відповідність проектів рішень таким принципам державної регуляторної політики, як, збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням викладеного вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проекти рішень Боровенської сільської ради Кременського району Луганської «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2020 рік по Боровенській сільській раді» та «Про встановлення



ставок єдиного податку суб'єктів малого підприємництва – фізичних осіб, які здійснюють підприємницьку діяльність без створення юридичної особи» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно з наданими пропозиціями, а аналізу регуляторного впливу до проектів рішень 1-3 - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**



Ксенія ЛЯПІНА



Андрусів О.О.
050 201 77 05