



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

**Великоцька сільська рада
Міловського району
Луганської області**

вул. Міловська, 15, с. Великоцьк,
Міловський район, Луганська
область, 92505

*Стосовно пропозиції щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Великоцької сільської ради Міловського району Луганської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2020 рік» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення місцевих податків на 2020 рік (транспортного та єдиного) на території Великоцької сільської ради» (далі – проект рішення 2), «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2020 рік» (далі – проект рішення 3) (разом – проекти рішень), а також документи, що надані до них листом Великоцької сільської ради Міловського району Луганської області від 03.05.2019 № 279.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії з питань планування, бюджету та фінансів щодо їх регуляторного впливу та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Щодо проекту рішення 1

Із додатка 1 до проекту рішення 1 пропонуємо виключити встановлені ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, яке відповідно до вимог підпункту 266.2.2. пункту 266.2. статті 266 Податкового кодексу України (далі – Кодексу), не є об'єктом оподаткування.

Щодо проекту рішення 2

Назву стовпчику таблиці додатка 2.1 до проекту рішення 2, в якому визначаються ставки єдиного податку для першої категорії, пропонуємо

Державна регуляторна служба України

ВІХ №3980/0/20-19 від 05.06.2019

Андрєєв Олександр Олександрович



привести у відповідність до вимог пункту 293.2. статті 293 Кодексу, виключивши слово «мінімального».

Щодо проекту рішення 3

Пропонуємо назву стовпчика таблиці додатка 1 до проекту рішення 3, яким визначені ставки податку за земельні ділянки, що розташовані за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено, привести у відповідність до вимог пункту 277.1. статті 277 Кодексу, а також зазначити одиницю виміру оподаткованої площі земельної ділянки в залежності від її місцезнаходження.

Підсумовуючи наведене, проекти рішень не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, а саме, з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Надані розробником аналізу регуляторного впливу (далі – АРВ) до проектів рішень 1, 2, 3 не відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Так, розділ I «Визначення проблеми» АРВ до проекту рішення 3 містить лише текстовий опис проблеми, не наведено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, її масштаб та важливість, також не охарактеризовано та не оцінено сфери, на які проблема справляє найбільший негативний вплив.

У розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ до проектів рішень 1, 2, 3 під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання розробником не наведено жодних розрахунків їх витрат, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проектів рішень, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраних способів.

Зазначене не дозволяє об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Крім того, у розділах IV АРВ відсутня оцінка впливу обраних зовнішніх факторів на дію регуляторних актів з визначенням та порівнянням позитивних і негативних обставин, які можуть впливати на виконання вимог актів, що не узгоджується з вимогами пункту 7 Методики.

Розділі VII АРВ до проекту рішення 3 містить посилання на постанову Кабінету Міністрів України від 24.05.2017 № 483 «Про затвердження форм типових рішень про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» (далі – Постанова № 483).

Проте, строк дії проекту рішення встановлюється нормами Кодексу, у зв'язку із чим, пропонуємо слова «Постанови № 483» замінити на слова «Податковий кодекс України».



Розділ VIII АРВ до проекту рішення 3 не містить таких обов'язкових прогностичних значень показників результативності дії регуляторного акта, як: кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

Звертаємо увагу, що відповідно до вимог розділу VIII додатка 1 до Методики необхідно навести значення прогностичних показників результативності дії регуляторного акта у кількісному виразі.

Крім того, розділом IX «Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта» АРВ до проекту рішення 3 визначено, що повторне відстеження результативності здійснюється у зв'язку з вимогами Постанови № 483.

Звертаємо увагу на те, що Постанова № 483 не встановлює жодних вимог щодо проведення та/або не проведення заходів з відстеження результативності дії регуляторних актів. Ці питання регулюються виключно Законом. Так, статтею 10 Закону визначено, що якщо строк дії регуляторного акта, встановлений при його прийнятті, є меншим ніж один рік, повторне відстеження результативності здійснюється за три місяці до дня закінчення визначеного строку.

М-Тест викладається згідно із вимогами додатка 4 до Методики і повинен відображати розмір витрат для вимірювання вартості регулювання.

Тому, у пункті 5 (інші процедури) оцінки прямих витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання розділу 3 «Розрахунку витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання» М-Тесту пропонуємо передбачити витрати, пов'язані із сплатою суб'єктами господарювання відповідного місцевого податку.

Крім зазначеного, розробником проведений розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва. Разом з тим, бюджетні витрати не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Кодексу, а отже, потребують виключення з М-Тесту. Визначені пунктами 11 адміністративні витрати М-Тестів також потребують виключення.

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, а саме відсутністю в них усієї необхідної інформації, числових даних, показників результативності дії проектів рішень та їх прогностичних значень, розрахунків витрат, зокрема, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття даних проектів регуляторних актів, розробником не доведена відповідність проектів рішень принципам державної регуляторної політики, зокрема збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням викладеного вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проекти рішень Великоцької сільської ради Міловського району Луганської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2020 рік», «Про встановлення місцевих податків на 2020 рік (транспортного та єдиного) на території Великоцької сільської ради», «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2020 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно з наданими пропозиціями, а аналізу регуляторного впливу до них - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**



Ксенія ЛЯПІНА

