



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

**Виконавчий комітет
Тошківської селищної ради
Попаснянського району
Луганської області**

вул. Миру, 33, смт Тошківка,
Попаснянський район, Луганська
область, 93280

*Пропозиції щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Тошківської селищної ради Попаснянського району Луганської області «Про встановлення місцевих податків та зборів на території Тошківської селищної ради на 2020 рік» (далі – проект рішення), а також документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Тошківської селищної ради Попаснянського району Луганської області від 06.05.2019 № 330.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань промисловості, транспорту та зв'язку, екології та врегулювання земельних відносин щодо його регуляторного впливу та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

1. Таблицю додатка 3 до проекту рішення пропонуємо доповнити стовпчиком, в якому визначити ставки податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких не проведено, відповідно до вимог пункту 277.1. статті 277 Податкового кодексу України (далі – Кодекс), а також зазначити одиницю виміру оподаткованої площі земельної ділянки в залежності від її місцезнаходження.

2. З переліку пільг для фізичних та юридичних осіб із сплати земельного податку, наведеного у додатку 4 до проекту рішення, пропонуємо виключити розділ «Земельні ділянки, які не підлягають оподаткуванню земельним

Державна регуляторна служба України

ВИХ №4032/0/20-19 від 06.06.2019



0.1311

Андрєєв Олександр Олександрович



податком», оскільки визначений розділ не відноситься до пільгової категорії земель.

3. Пунктом 1.4. проекту рішення передбачається встановити ставки єдиного податку.

Пропонуємо визначити розміри ставок для першої та другої груп платників податку з урахуванням вимог пункту 293.2. статті 293 Кодексу в частині затвердження фіксованих ставок єдиного податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення.

Разом з тим, у розділі II аналізу регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) однією із цілей державного регулювання визначено: встановлення доцільних та обґрунтованих розмірів ставок місцевих податків з урахуванням рівня платоспроможності суб'єктів господарювання. Натомість, у проекті рішення розробник пропонує встановити однакові, майже максимальні розміри ставок для всіх суб'єктів господарювання, не зважаючи на те, що рівень доходу у суб'єктів господарювання залежно від виду господарської діяльності різний.

До того ж, в АРВ розробником не обґрунтовано розміри запропонованих ставок податку, не наведено алгоритм їх визначення.

Підсумовуючи вищенаведене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником АРВ не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Так, розділ I АРВ містить лише текстовий опис проблеми, не наведено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, її масштаб та важливість, також не охарактеризовано та не оцінено сфери, на які проблема справляє найбільший негативний вплив.

У розділі III АРВ під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання розробником не наведено жодних розрахунків їх витрат, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене не дозволяє об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Крім того, у розділі IV АРВ відсутня оцінка впливу обраних зовнішніх факторів на дію регуляторного акта з визначенням та порівнянням позитивних і негативних обставин, які можуть впливати на виконання вимог акта, що не узгоджується з вимогами пункту 7 Методики.



Розділ VIII АРВ не містить таких обов'язкових прогностичних значень показників результативності дії регуляторного акта, як: розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта. Звертаємо увагу, що відповідно до вимог розділу VIII додатка 1 до Методики необхідно навести значення прогностичних показників результативності дії регуляторного акта у кількісному виразі.

М-Тест викладається згідно із додатком 4 до Методики і повинен відображати розмір витрат для вимірювання вартості регулювання.

Тому, в пункті 5 оцінки прямих витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання розділу 3 «Розрахунку витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання» М-Тесту пропонуємо передбачити витрати, пов'язані із сплатою суб'єктами господарювання відповідних місцевих податків.

Також, враховуючи, що бюджетні витрати не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Кодексу, визначені пунктами 11 та 12 М-Тесту розрахунку витрат потребують виключення.

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, а саме відсутністю у ньому всієї необхідної інформації, числових даних, показників результативності дії проекту рішення та їх прогностичних значень, розрахунків витрат, зокрема, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття даного проекту регуляторного акта, розробником не доведена відповідність проекту рішення принципам державної регуляторної політики, зокрема збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням викладеного вище, пропонуємо привести проект рішення Тошківської селищної ради Попаснянського району Луганської області «Про встановлення місцевих податків та зборів на території Тошківської селищної ради на 2020 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно з наданими пропозиціями, а аналіз регуляторного впливу до нього – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Ксенія ЛЯПІНА

Андреев О.О.
050 201 77 05

