



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

**Ланнівська сільська рада
Карлівського району
Полтавської області**

вул. Миру, 9, с. Ланна,
Карлівський район,
Полтавська область, 39541

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Ланнівської сільської ради Карлівського району Полтавської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати місцевих податків з 2020 року» (далі – проект рішення), а також документи, що надані до нього листом Ланнівської сільської ради Карлівського району Полтавської області від 14.05.2019 № 1036.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної депутатської комісії з питань бюджету, фінансів, соціально – економічного розвитку та управління майном щодо регуляторного впливу та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

1. У додатках 1 та 2 до проекту рішення пропонуємо врахувати вимоги підпункту 12.3.2. пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України (далі – Кодекс), відповідно до вимог якого при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 Кодексу з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII Кодексу для відповідного місцевого податку чи збору.

Із додатку 2 до проекту рішення, яким встановлюються ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, пропонуємо виключити об'єкти житлової та нежитлової нерухомості, які відповідно до вимог підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу не є об'єктом оподаткування.



Державна регуляторна служба України

ВИХ №4037/0/20-19 від 06.06.2019

Моргун Олег Сергійович



Пропонуємо у додатку 3 до проекту рішення визначити розміри ставок для I і II груп платників єдиного податку з урахуванням вимог пункту 293.2. статті 293 Кодексу в частині затвердження фіксованих ставок єдиного податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням максимальних розмірів ставок в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення.

Враховуючи зазначене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

2. Наданий аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі - АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

У розділі I АРВ розробник обмежився текстовим описом проблеми та не навів вичерпних даних у числовій формі, які б обґрунтовували її наявність, важливість та масштаб; також не окреслено ті сфери господарської діяльності, на які проблема справляє найбільший негативний вплив.

У розділі II АРВ цілі державного регулювання сформовані загальними критеріями, без визначення числових показників, що у подальшому позбавить можливості визначити ступінь їх досягнення запропонованим регулюванням.

Також, розробником у розділі III АРВ не проведено у кількісному (грошовому) виразі порівняння вигод і витрат держави та населення. Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання не наведено розрахунків витрат, яких вони зазнають при застосуванні альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного сільською радою способу.

Зважаючи на те, що розробка проекту рішення спрямована, серед іншого, на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, держави та громадян. Даний факт в подальшому не дозволить оцінити об'єктивність та ефективність обраного розробником способу державного регулювання.

Зазначене не відповідає визначеному статтею 4 Закону принципу доцільності – обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

У розділі V АРВ розробником не описано механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог. При цьому, розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта.



Враховуючи строк дії регуляторного акта та вимоги статті 12 Кодексу якою задекларовано, що місцеві податки та збори встановлюються лише на один бюджетний рік, зазначаємо, що витрати суб'єктів малого підприємництва повинні розраховуватися лише на перший рік дії регулювання, а розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання не здійснюється. Як наслідок, пункт 11 таблиці «Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування» Тесту малого підприємництва (далі - М-Тест) рекомендуємо не обраховувати, при цьому скорегувавши всі подальші розрахунки.

Крім цього, в М-Тесті не проведено розрахунок «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання. Розрахунок вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання і звітування проведено для 69 суб'єктів малого підприємництва, що не узгоджується з даними, наведеними у розділі III АРВ (66 суб'єктів малого підприємництва).

Розрахунок витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта проведено для 6 суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, що не узгоджується з даними, наведеними у розділі III АРВ (3 суб'єкти середнього підприємництва).

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ розробником не доведено відповідність проекту рішення вимогам статті 4 Закону, зокрема принципу ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та принципу збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вище викладене, пропонуємо привести проект рішення Ланнівської сільської ради Карлівського району Полтавської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати місцевих податків з 2020 року» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих зауважень і пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результатами розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**



Ксенія ЛЯПІНА

Олег Моргун
тел. 066 6200060

