



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

**Новокраснянська сільська рада
Кремінського району
Луганської області**

вул. Центральна, 85 а,
с. Новокраснянка, Кремінський район,
Луганська область, 92923

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Новокраснянської сільської ради Кремінського району Луганської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2020 рік» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2020 рік» (далі – проект рішення 2), «Про встановлення ставок єдиного податку на 2020 рік» (далі – проект рішення 3) (далі разом – проекти рішень), а також документи, що надані до них листом Новокраснянської сільської ради Кремінського району Луганської області від 06.05.2019 № 02-22/176.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії з питань законності, прав і обов'язків громадян, свободи слова, регламенту, депутатської етики та інформації щодо їх регуляторного впливу та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Щодо проектів рішень в цілому

1. Податковий кодекс України (далі - Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.



Державна регуляторна служба України

ВИХ №4229/0/20-19 від 13.06.2019

Андрєєв Олександр Олександрович



Згідно із пунктом 12.3. статті 12 Кодексу сільські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Так, згідно із підпунктом 12.3.2. пункту 12.3. статті 12 Кодексу при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначенні статтею 7 Кодексу, з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII Кодексу для відповідного місцевого податку чи збору.

Отже, пропонуємо у проектах рішень визначити всі обов'язкові елементи податків або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті та розділи) Кодексу, якими вони вже встановлені.

2. У назвах додатків до проектів рішень 1, 2 слова «типове» пропонуємо виключити.

Щодо проекту рішення 1

1. Назву стовпчику таблиці додатка 1, яким визначені ставки податку за земельні ділянки, що розташовані за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено, привести у відповідність до вимог пункту 277.1. статті 277 Кодексу, а також зазначити одиницю виміру оподаткованої площі земельної ділянки в залежності від її місцезнаходження.

2. Ставки податку для земель лісогосподарського призначення (за кодами 09.01 - 09.03) пропонуємо привести у відповідність до вимог пункту 274.1. статті 274 Кодексу.

3. Перелік пільг для фізичних та юридичних осіб із сплати земельного податку пропонуємо доповнити нормами, передбаченими підпунктами 281.2., 281.3. статті 281 Кодексу.

Щодо проекту рішення 2

3 додатка 1 до проекту рішення 2 пропонуємо виключити ставки податку на нерухоме майно, яке відповідно до вимог підпункту 266.2.2. пункту 266.2. статті 266 Кодексу, не є об'єктом оподаткування.

Разом з тим, аналогічні об'єкти нерухомого майна пропонуємо виключити з додатка 2 до проекту рішення 2.

Щодо проекту рішення 3

У додатку 1 до проекту рішення 3 встановлюються ставки єдиного податку для платників першої та другої груп у відсотках (фіксовані ставки). Згідно із пунктом 293.1. статті 293 Кодексу ставки єдиного податку для платників першої групи встановлюються у відсотках (фіксовані ставки) до розміру **прожиткового мінімуму для працездатних осіб**, встановленого законом на 1 січня податкового (звітного) року, другої групи - у відсотках (фіксовані ставки) до розміру **мінімальної заробітної плати**, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року.

Беручи до уваги вищевказане та керуючись нормами Кодексу, пропонуємо внести відповідні зміни у додаток 1 до проекту рішення 3.

Враховуючи вищевикладене, проекти рішень не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізів регуляторного впливу до проектів рішень (далі – АРВ)

Надані АРВ до проектів рішень 1, 2, 3 не відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Так, у розділі 3 АРВ 1, 2, 3 під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання розробником не наведено жодних розрахунків їх витрат, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проектів рішень, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраних способів. Зазначене не дозволяє об'єктивно оцінити, наскільки обрані розробником способи державного втручання відповідають проблемам, що потребують врегулювання, та наскільки їх застосування буде ефективним для їх вирішення.

Крім того, у розділах 4 АРВ відсутня оцінка впливу обраних зовнішніх факторів на дію регуляторних актів з визначенням та порівнянням позитивних і негативних обставин, які можуть впливати на виконання вимог актів, що не узгоджується з вимогами пункту 7 Методики.

М-Тест викладається згідно із додатком 4 до Методики і повинен відображати розмір витрат для вимірювання вартості регулювання.

Тому, у пункті 5 (інші процедури) оцінки прямих витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання розділу 3 «Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання» М-Тесту пропонуємо передбачити витрати, пов'язані із сплатою суб'єктами господарювання відповідного місцевого податку.

Розділ 7 «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» АРВ 3 не містить такого обов'язкового показника результативності дії регуляторного акта, як: розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта.

Звертаємо увагу, що відповідно до вимог розділу VIII додатка 1 до Методики необхідно навести значення прогнозних показників результативності дії регуляторного акта у кількісному виразі.

Відповідно до пункту 10 Методики прогнозні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом.

Пропонуємо у розділах «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» АРВ 1, 2, 3 визначити прогнозні показники результативності регуляторних актів на I, II, III та IV квартали 2020 року.

Крім того, у М-Тестах невірно визначені розрахунки сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання. Так, наприклад в М-Тесті АРВ 1 відповідно до оцінки вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування (підпункт 16) сумарні витрати для юридичних осіб становлять 271,36 грн, для мікропідприємства – 3467,40 гривень. Натомість, під час визначення сумарних витрат малого підприємництва на виконання вимог регулювання у пунктах 2, 3 Таблиці М-Тесту наведені витрати у розмірі 67,84 грн для юридичних осіб та 57,79 грн для мікро підприємства.

Крім зазначеного, розробником забезпечено проведення розрахунку бюджетних витрат на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва. Разом з тим, бюджетні витрати не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Кодексу, а отже потребують виключення з М-Тесту. З цього ж приводу, визначені пунктами 11 М-Тестів розрахунки також потребують виключення.

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ до проектів рішень 1, 2, 3, а саме, відсутністю в них усієї необхідної інформації, числових даних, показників результативності дії проектів рішень та їх прогнозних значень, розрахунків витрат, зокрема, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття даних проектів регуляторних актів, розробником не доведена відповідність проектів рішень принципам державної регуляторної політики, зокрема принципам збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням викладеного вище, пропонуємо привести проекти рішень Новокраснянської сільської ради Кремінського району Луганської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2020 рік», «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2020 рік», «Про встановлення ставок єдиного податку на 2020 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно з наданими пропозиціями, а аналізу регуляторного впливу до них - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**



Ксенія ЛЯПІНА

