



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

**Мринська сільська рада
Носівського району
Чернігівської області**

вул. Броварця, 1, с. Мрин,
Носівський р-н, Чернігівська обл.,
17113

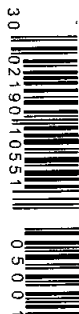
*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Мринської сільської ради Носівського району Чернігівської області «Про встановлення розмірів ставок місцевих податків і зборів на території Мринської сільської ради в 2020 році» (далі - проект рішення) та документи, що надані до нього листом Мринської сільської ради Носівського району Чернігівської області від 14.05.2019 № 03-03/442.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії сільської ради з питань планування, фінансів, бюджету, соціально-економічного розвитку, інвестиційної діяльності, промисловості, підприємництва та сфери послуг, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Пунктом 1 проекту рішення передбачається встановити на території Мринської сільської ради місцеві податки, а саме: податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (додаток 1), транспортний податок (додаток 2), земельний податок (додаток 3), єдиний податок (додаток 5).

Пунктом 2 проекту рішення передбачається встановити річну орендну плату за земельні ділянки (додаток 6).



Пунктом 3 проекту рішення передбачається встановити перелік пільг для фізичних та юридичних осіб із сплати земельного податку (додаток 4).

Пунктом 4 проекту рішення передбачається встановити мінімальну вартість місячної оренди 1 м² загальної площі нерухомого майна фізичних осіб згідно з розрахунком (додаток 7).

Податковий кодекс України (далі - Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 Кодексу сільські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Водночас, проект рішення не у повній мірі узгоджується із вимогами Кодексу, зокрема в такому.

1. Згідно із підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 Кодексу.

Отже, пропонуємо у проекті рішення визначити усі обов'язкові елементи, встановлені статтею 7 Кодексу або зробити посилання на конкретні положення Кодексу (абзаци, пункти, частини, статті та розділи), якими вони встановлені.

2. Відповідно до підпункту 14.1.147 пункту 14.1 статті 14 Кодексу плата за землю - обов'язковий платіж у складі податку на майно, що справляється у формі земельного податку або орендної плати за земельні ділянки державної і комунальної власності.

Згідно із вимогами пункту 288.1 статті 288 Кодексу підставою для нарахування орендної плати за земельну ділянку є договір оренди такої земельної ділянки. Відповідно до вимог пункту 288.4 цієї статті Кодексу, розмір та умови внесення орендної плати встановлюються у договорі оренди між орендодавцем (власником) і орендарем.

Таким чином, пропонуємо пункт 2 проекту рішення та додаток 6 до проекту рішення виключити.

3. Пункт 4 проекту рішення та додаток 7 до проекту рішення пропонуємо виключити як такі, що не є предметом розгляду цього проекту рішення. Одночасно пропонуємо сільській раді розробити окремий проект рішення, яким встановити мінімальну вартість місячної оренди 1 м² загальної площі нерухомого майна фізичних осіб.

4. Додаток 4 до проекту рішення пропонуємо привести у відповідність до вимог статей 281, 282 Кодексу в частині визначення переліку категорій фізичних осіб та юридичних осіб щодо встановлення пільг із сплати земельного податку. Також, у зазначеному додатку до проекту рішення пропонуємо виключити посилання на типові рішення про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку.

Враховуючи вищенаведене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі - АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

У розділі I «Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання» АРВ при описі проблеми розробником не наведено жодних даних у кількісній (грошовій) формі, які б обґрунтовували її наявність, масштаб та важливість, не проведено відповідного аналізу проблеми.

У розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми, з яких обрати не менше двох альтернатив, стисло описати їх та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з них.

Однак, розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей обмежився лише текстовим описом вигод і витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них. При проведенні оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання розробником не визначено кількості суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання у розрізі груп (великі, середні, малі, мікро), а також питомої ваги кожної групи у загальній кількості суб'єктів господарювання. Також, в АРВ розробником не наведено розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки застосування зазначеного способу буде ефективним для вирішення цієї проблеми.

У зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів, у розділі IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» АРВ розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей, не проаналізовано причини відмови від застосування того чи іншого способу та аргументи на користь обраного.

Окремо зазначаємо, що в АРВ не обґрунтовані розміри ставок податків, що встановлюються, а також не наведено алгоритм їх визначення.

В АРВ відсутній розділ щодо оцінки виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи



органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.

У Тесті малого підприємництва (М-тесті) розробником не проведено оцінки вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування. Зазначене не дає змогу об'єктивно визначити сумарні витрати суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання.

У зв'язку з відсутністю в АРВ усієї необхідної інформації та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики як адекватність - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив, та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проект рішення Мринської сільської ради Носівського району Чернігівської області «Про встановлення розмірів ставок місцевих податків і зборів на території Мринської сільської ради в 2020 році» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих пропозицій, а аналіз регуляторного впливу до проекту рішення - у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Ксенія ЛЯПІНА

Сергій Проценко
(095-271-43-03)

