



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93  
E-mail: [inform@dkrp.gov.ua](mailto:inform@dkrp.gov.ua), Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

**Виконавчий комітет  
Ржищівської міської ради  
Київської області**

вул. Соборна, 22,  
м. Ржищів,  
Київська область, 09230

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення  
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Ржищівської міської ради Київської області «Про встановлення ставок та пільг зі сплати місцевих податків та зборів на 2020 рік» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Ржищівської міської ради Київської області від 10.05.2019 № 02-14/129.

За результатами розгляду проекту рішення, експертного висновку постійної депутатської комісії Ржищівської міської ради Київської області з питань бюджету, фінансів, соціально-економічного розвитку, інвестицій, торгівлі, підприємництва та захисту прав споживачів щодо його регуляторного впливу та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України (далі – Кодекс) міські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

*Щодо проекту рішення*

1. Розділом III додатка до проекту рішення передбачається встановити ставки єдиного податку у максимальному розмірі для першої групи платників податку – 10 відсотків розміру прожиткового мінімуму працездатної особи, для другої групи платників – 20 відсотків розміру мінімальної заробітної плати.



У зв'язку із вищенаведеним, пропонуємо надати обґрунтування запропонованих ставок єдиного податку в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення.

2. Додаток 1 до проекту рішення пропонуємо привести у відповідність до вимог підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу в частині виключення будівель і споруд, які не є об'єктом оподаткування.

3. Додаток 4 до проекту рішення, яким від сплати земельного податку звільняються парки комунальної форми власності та окремі юридичні особи, пропонуємо привести у відповідність до вимог підпункту 4.1.2 пункту 4.1 статті 4 Кодексу, яким визначено принцип рівності усіх платників перед законом, недопущення будь-яких проявів податкової дискримінації - забезпечення однакового підходу до всіх платників податків незалежно від соціальної, расової, національної, релігійної приналежності, форми власності юридичної особи, громадянства фізичної особи, місця походження капіталу.

Також зазначаємо, що відповідно до підпункту 12.3.7 пункту 12.3 статті 12 Кодексу не дозволяється сільським, селищним, міським радам та радам об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, встановлювати індивідуальні пільгові ставки місцевих податків та зборів для окремих юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців і фізичних осіб або звільняти їх від сплати таких податків та зборів.

Враховуючи вищезазначене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потреби у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

#### *Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення*

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У розділі III АРВ розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми, з яких обрати не менше двох альтернатив, стисло описати їх та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з них.

Однак, розробником не визначені всі альтернативні способи та не наведено витрати суб'єктів господарювання, яких вони зазнають, як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраних способів.

Розділ III АРВ містить розрахунок витрат, які будуть виникати у суб'єктів господарювання середнього і малого підприємництва внаслідок дії регуляторного акта, що не передбачено Методикою.

У розділі VIII АРВ розробником не наведено всіх обов'язкових показників результативності регуляторного акта, які встановлені пунктом 10 Методики, а саме: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних



цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

Крім того, розробником не наведено прогнозних показників результативності дії регуляторного акта у кількісному виразі.

В АРВ відсутні розрахунки витрат великого і середнього підприємництва, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 до Методики).

Звертаємо увагу, що бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів великого й середнього підприємництва (додаток 2 до АРВ) та бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів малого і мікропідприємництва в Тесті малого підприємництва не здійснюються.

Також, враховуючи, що дія рішення становить один бюджетний рік, то розрахунки витрат суб'єктів за п'ять років не здійснюються.

У зв'язку з відсутністю в АРВ всіх необхідних числових даних та розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття проекту регуляторного акта, розробником не доведено відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторних актів максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням викладеного вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проект рішення Ржищівської міської ради Київської області «Про встановлення ставок та пільг зі сплати місцевих податків та зборів на 2020 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу до проекту рішення – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної  
регуляторної служби України**



**Ксенія ЛЯПИНА**

