



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

**Чудейська сільська рада
Сторожинецького району
Чернівецької області**

вул. Карпатська, 2, с. Чудей,
Сторожинецький район,
Чернівецька область, 59024

**Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта**

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування», розглянула проект рішення сесії Чудейської сільської ради Сторожинецького району Чернівецької області «Про місцеві податки і збори на 2020 рік» (далі – проект рішення), а також документи, що надані до нього листом Чудейської сільської ради Сторожинецького району Чернівецької області від 11.05.2019 № 03-16/267.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, аналізу регуляторного впливу до нього, експертного висновку постійної комісії Чудейської сільської ради з питань бюджету, освіти, охорони здоров'я, культури, торгівлі та соціального розвитку на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Щодо проекту рішення

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

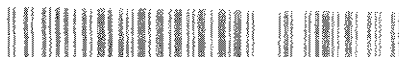
Згідно із пунктом 12.3 статті 12 Кодексу сільські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному Кодексом. У свою чергу, підпунктом 12.3.2 статті 12 Кодексу встановлено, що при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 Кодексу з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII Кодексу для відповідного місцевого податку чи збору.



Державна регуляторна служба України

ВІХ №4538/0/20-19 від 24.06.2019

Порядок



Відповідно до вимог пункту 7.3. статті 7 Кодексу будь-які питання щодо оподаткування регулюються Кодексом і не можуть встановлюватися або змінюватися іншими законами України, крім законів, що містять виключно положення щодо внесення змін до цього Кодексу та/або положення, які встановлюють відповідальність за порушення норм податкового законодавства.

Елементи податку, визначені у пункті 7.1 статті 7 Кодексу, підстави для надання податкових пільг та порядок їх застосування визначаються виключно Кодексом (пункт 7.4.).

Водночас проект рішення не узгоджується з вимогами Кодексу, у зв'язку з чим пропонуємо.

1. Визначити у проекті рішення та/або додатках до нього усі обов'язкові елементи податків/зборів визначені статтею 7 Кодексу, або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті та розділи) Кодексу, якими вони встановлені для податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, земельного та єдиного податків (наявні лише ставки, інші ж обов'язкові елементи взагалі відсутні). Пункти 1, 8 додатка 6 до проекту рішення та пункт 6 додатка 7 щодо визначення відповідальності платників і контролю за сплатою податку пропонуємо виключити, як такі що не відповідають вимогам Кодексу.

2. Також зауважуємо, що постановою Кабінету Міністрів України від 24.05.2017 № 483 затверджені форми типових рішень про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

Тому, пропонуємо додатки 1, 2, 3 та 4 до проекту рішення привести у відповідність до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 24.05.2017 № 483 «Про затвердження форм типових рішень про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки».

3. Відповідно до пункту 274.1. статті 274 Кодексу ставка податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено, встановлюється у розмірі не більше 3 відсотків від їх нормативної грошової оцінки, для земель загального користування - не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки, а для сільськогосподарських угідь - не менше 0,3 відсотка та не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки.

Відповідно до пункту 274.2 статті 274 Кодексу ставка податку встановлюється у розмірі не більше 12 відсотків від їх нормативної грошової оцінки за земельні ділянки, які перебувають у постійному користуванні суб'єктів господарювання (крім державної та комунальної форми власності).

Відповідно до пункту 277.1 статті 277 Кодексу ставка податку за земельні ділянки, розташовані за межами населених пунктів, встановлюється у розмірі не більше 5 відсотків від нормативної грошової оцінки одиниці площі ріллі по Автономній Республіці Крим або по області, а для сільськогосподарських угідь - не менше 0,3 відсотка та не більше 5 відсотків від нормативної грошової оцінки одиниці площі ріллі по Автономній Республіці Крим або по області.

Відповідно до пункту 8.3 статті 8 Кодексу до місцевих належать податки та збори, що встановлені відповідно до переліку і в межах граничних розмірів ставок,



визначених Кодексом, рішеннями сільських рад у межах їх повноважень і є обов'язковими до сплати на території відповідних територіальних громад.

Ураховуючи вищезазначене, з метою уникнення перевищення повноважень, наданих Чудейській сільській раді, пропонуємо додаток 3 до проекту рішення доопрацювати відповідно до вимог статей 274, 277 Кодексу шляхом встановлення ставок у межах граничних розмірів, визначених Кодексом.

4. У додатку 3 до проекту рішення встановлені, серед іншого, ставки податку за земельні ділянки за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено.

Пропонуємо назву стовпчику таблиці додатка 3 до проекту рішення, яким визначені ставки податку за земельні ділянки, що розташовані за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено, привести у відповідність до вимог пункту 277.1 статті 277 Кодексу, а також зазначити одиницю виміру оподаткованої площі земельної ділянки в залежності від її місцезнаходження.

Враховуючи наведене вище, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, а саме із принципом адекватності - відповідності форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ)

АРВ до проекту рішення не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

У Тесті малого підприємництва (далі - М-тест) наводиться інформація, що для 370 суб'єктів малого підприємництва витрати на сплату податків та зборів становлять 1296402,30 грн, а для суб'єкта середнього підприємництва згідно з додатком 2 до АРВ – 109996,00 грн, що в сумі дорівнює 1406416,30 грн. При цьому, у розділі I АРВ розробник зазначає, що у разі прийняття цього рішення очікуваний обсяг надходжень становитиме 2206,0 тис.грн. Водночас у розділах III, VI та VIII АРВ зазначена зовсім інша інформація стосовно розміру надходжень до бюджету громади, а також стосовно витрат суб'єктів господарювання, які мають виконати вимоги регуляторного акта.

Крім цього, наведені дані у таблиці сумарних витрат за альтернативами для суб'єктів великого і середнього підприємництва не узгоджуються з витратами, які розраховані для них у додатку 2 до АРВ.

Беручи до уваги те, що розробка проектів рішень спрямована, зокрема, на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Отже, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної

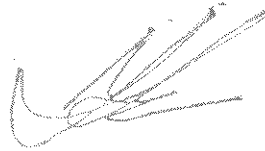


політики, як: збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави; та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проект рішення сесії Чудейської сільської ради «Про місцеві податки і збори на 2020 рік у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням вищезазначених зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**



Ксенія ЛЯПІНА



Порайко Н.М.
099-068-23-10