



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93  
E-mail: [inform@dkrp.gov.ua](mailto:inform@dkrp.gov.ua), Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_  
на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

### **Виконавчий комітет Білоцерківської міської ради Київської області**

вул. Я. Мудрого, 15,  
м. Біла Церква,  
Київська область, 09117

*Стосовно пропозицій  
щодо удосконалення  
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Білоцерківської міської ради Київської області «Про затвердження Порядку розміщення зовнішньої реклами на території міста Біла Церква» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Білоцерківської міської ради Київської області від 21.05.2019 № 1706/01-07.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань інвестицій, регуляторної політики, торгівлі, послуг та розвитку підприємництва, власності, комунального майна та приватизації Білоцерківської міської ради Київської області та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

#### **Щодо проекту рішення**

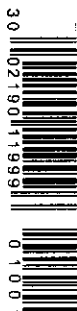
Пунктом 1 проекту рішення передбачається затвердити Порядок розміщення зовнішньої реклами на території міста Біла Церква (далі – проект Порядку).

Правові та організаційні засади функціонування дозвільної системи у сфері господарської діяльності, а також порядок діяльності дозвільних органів, уповноважених видавати документи дозвільного характеру, та адміністраторів визначені Законом України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про дозвільну систему).

Державна регуляторна служба України

ВИХ №4776/0/20-19 від 01.07.2019

Кузько Марина Олександрівна



Крім того, засади рекламної діяльності в Україні, регулювання відносин, які виникають у процесі виробництва, розповсюдження та споживання реклами, встановлені Законом України «Про рекламу» (далі – Закон про рекламу).

Частиною першою статті 16 Закону про рекламу передбачено, що розміщення зовнішньої реклами у населених пунктах проводиться на підставі дозволів, що надаються виконавчими органами сільських, селищних, міських рад, у порядку, встановленому цими органами на підставі типових правил, що затверджуються Кабінетом Міністрів України.

Типові правила розміщення зовнішньої реклами затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 29.12.2003 № 2067 (далі – Типові правила).

1. Пунктом 2.1 Розділу 2 проекту Порядку передбачені визначення, які не відповідають Закону про рекламу та відсутні у Типових правилах, наприклад: «демонтаж», «модернізація».

Тому, пропонуємо Розділ 2 проекту Порядку привести у відповідність до пункту 2 Типових правил та виключити відповідні визначення.

2. У пункті 3 Типових правил зазначено, що видача (відмова у видачі, переоформлення, видача дубліката, анулювання) дозволу на розміщення зовнішньої реклами здійснюється відповідно до Закону про дозвільну систему.

Поряд з цим зазначаємо, що Законом України від 26.11.2015 № 835 «Про внесення змін до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців» та деяких інших законодавчих актів України щодо децентралізації повноважень з державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань» внесені зміни, зокрема до Закону про дозвільну систему, яким скасовано видачу дубліката документів дозвільного характеру.

У зв'язку з цим, пропонуємо у Розділі 2 проекту Порядку передбачити даний пункт, при цьому виключивши слова «видача дубліката».

3. Розділи 3 та 7 проекту Порядку в частині вимог та заборон до розміщення зовнішньої реклами пропонуємо привести у відповідність до норм статті 16 Закону про рекламу та до пунктів 34-37 Типових правил.

4. Розділом 4 проекту Порядку визначається процедура оформлення та видачі дозволів на розміщення зовнішньої реклами.

Статтею 4<sup>1</sup> Закону про дозвільну систему встановлюються основні вимоги до порядку видачі документів дозвільного характеру або відмови в їх видачі, переоформлення, анулювання документів дозвільного характеру.

Отже, видача (переоформлення, анулювання) дозволів на розміщення зовнішньої реклами має здійснюватися відповідно до Закону про дозвільну систему та Закону про рекламу.

Відповідно до частини чотирнадцятої статті 4<sup>1</sup> Закону про дозвільну систему заява про одержання (переоформлення, анулювання) документа дозвільного характеру, що оформляється дозвільними органами, або декларація подається суб'єктом господарювання (уповноваженим ним органом або особою).

Тому, пропонуємо пункт 4.1 Розділу 4 проекту Порядку привести у відповідність до вимог частини чотирнадцятої статті 4<sup>1</sup> Закону про дозвільну

систему та, відповідно, після слів «для одержання» доповнити словами «(переоформлення, анулювання)», а після слова «заявник» доповнити словами «або уповноважена особа».

Також, пропонуємо в пункті 4.1 Розділу 4 проекту Порядку виключити словосполучення «та топогеодезичним знімком місцевості (М 1:500) з прив'язкою місця розташування рекламного засобу», що буде відповідати вичерпному переліку документів, передбачених пунктом 9 Типових правил.

У пункті 4.3 Розділу 4 проекту Правил пропонуємо слова «або на першому засіданні виконавчого комітету Білоцерківської міської ради після закінчення цього строку відповідно до вимог Закону України «Про адміністративні послуги» виключити, що буде відповідати пункту 20 Типових правил щодо прийняття рішення про надання дозволу або про відмову у його наданні.

Пропонуємо розділ 4 проекту Порядку доопрацювати в частині доповнення його положеннями щодо дозвільно-погоджувальної процедури (погодження робочим органом з власником місця або уповноваженим ним органом та з відповідними органами без залучення заявника); заборони втручання у форму рекламного засобу та змісту реклами; строку видачі дозволу або відмови в його наданні; строку дії дозволу тощо, що буде відповідати пунктам 16-26 Типових правил.

5. Розділом 5 проекту Порядку передбачаються положення щодо процедури анулювання та переоформлення дозволів на розміщення зовнішньої реклами.

Відповідно до вимог статті 4 Закону про дозвільну систему виключно законами, які регулюють відносини, пов'язані з одержанням документів дозвільного характеру, встановлюються, зокрема вичерпний перелік підстав для переоформлення, анулювання документа дозвільного характеру.

Враховуючи вимоги Закону про дозвільну систему Розділ 5 проекту Порядку пропонуємо виключити.

6. Розділом 11 проекту Правил передбачається, що до повноважень робочого органу належить, зокрема розгляд заяв розповсюджувачів зовнішньої реклами на надання дозволу, внесення змін у дозвіл, переоформлення дозволу та продовження строку його дії; прийняття рішення про встановлення пріоритету заявника на місце розташування рекламного засобу або відмову в установленні такого пріоритету; укладення та ведення обліку договорів на тимчасове користування місцем рекламного засобу, що перебуває у комунальній власності територіальної громади міста Біла Церква.

Відповідно до частини другої статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

На сьогодні, ні Законом про дозвільну систему, ні Законом про рекламу не передбачено процедури внесення змін у дозвіл, продовження строку його дії, та встановлення пріоритету заявника на розміщення зовнішньої реклами.

Крім того, ні Типовими правилами, ні Законом про рекламу не передбачено повноважень органів місцевого самоврядування щодо затвердження ними договорів на тимчасове користування місцем розташування рекламного засобу.

Тому, пропонуємо в Розділі 11 проекту Правил та по тексту проекту Правил (абзац другий пункту 4.2, пункти 4.4 – 4.10 Розділу 4 тощо) положення щодо внесення змін у дозвіл, продовження строку його дії, прийняття рішення про встановлення пріоритету заявника на місце розташування рекламного засобу, продовження строку, на який встановлено зазначений пріоритет, або відмову в установленні такого пріоритету, укладення договору на тимчасове користування місцем розташування рекламного засобу виключити.

7. Закон про рекламу та Типові правила не передбачають положення щодо демонтажу рекламних засобів, їх обліку та зберігання, як це передбачається Розділами 9-10 проекту Порядку, а тому дані Розділи пропонуємо виключити.

Аналогічне зауваження стосується Розділів 6, 8, 12 - 15 проекту Порядку.

8. У проекті Порядку пропонуємо передбачити пункти 32, 33, 36, 37, 38-44, 48 та 49 Типових Правил щодо плати за тимчасове користування місцем розташування рекламних засобів, вимог розміщення рекламних засобів, вивісок чи табличок та демонтаж вивісок чи табличок.

9. Пропонуємо передбачити додаток до проекту Порядку, яким затвердити форму дозволу, відповідно до додатка 3 Типових Правил.

Враховуючи вищенаведене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

#### **Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення**

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

При визначенні альтернативних способів досягнення цілей у розділі III АРВ розробником не визначено кількісних (грошових) показників, які характеризують ці альтернативи (наприклад: доходи, отримані місцевим бюджетом, витрати суб'єктів господарювання тощо); при оцінці впливу на сферу інтересів держави, населення та суб'єктів господарювання не зазначено та не проведено порівняння вигід та витрат від застосування кожної з альтернатив у кількісному (грошовому) виразі; не наведено розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу.

Зміст таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» розділу III АРВ не відповідає вимогам розділу III Додатка 1 до Методики, відповідно до якого кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання визначається у розрізі великих, середніх, малих

та мікро суб'єктів господарювання, що не дозволило оцінити вплив альтернатив на суб'єктів господарювання і визначити необхідність проведення Тестів малого підприємництва, та/або розрахунків витрат відповідно до вимог Додатка 2 до Методики.

Зазначене не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обрані розробником способи державного втручання відповідають проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

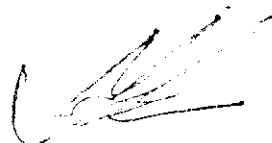
У зв'язку з неналежним опрацюванням вказаних розділів АРВ, у розділі IV розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу.

У зв'язку з відсутністю в АРВ необхідних даних та розрахунків усіх витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття проекту регуляторного акта, розробником не доведено відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проект рішення Білоцерківської міської ради Київської області «Про затвердження Порядку розміщення зовнішньої реклами на території міста Біла Церква» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням зазначених зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу - у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінам, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної  
регуляторної служби України**



**Ксенія ЛЯПНА**

