



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

**Зінівська сільська рада
Путивльського району
Сумської області**

вул. Зарічна, 51, с. Зінове,
Путивльський район,
Сумська область, 41545

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проекту
регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Зінівської сільської ради Путивльського району Сумської області «Про встановлення плати за землю на території Зінівської сільської ради Путивльського району Сумської області на 2020 рік» (далі – проект рішення), а також документи, що надані до нього листом Зінівської сільської ради Путивльського району Сумської області від 06.05.2019 № 138-02-22.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань бюджету та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

1. Податковий кодекс України (далі - ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

У проекті рішення розробник об'єднує земельний податок та орендну плату.

Водночас підпунктом 14.1.147 пункту 14.1 статті 14 ПКУ встановлено, що плата за землю - це обов'язковий платіж у складі податку на майно, що справляється у формі земельного податку або орендної плати за земельні ділянки державної і комунальної власності.



Згідно із вимогами пунктів 288.1, 288.4 статті 288 ПКУ підставою для нарахування орендної плати є договір оренди такої земельної ділянки.

Розмір та умови внесення орендної плати встановлюються у договорі оренди між орендодавцем (власником) і орендарем (пункт 288.5 статті 288 ПКУ).

Таким чином, законодавством України визначено процедуру встановлення, формування та розрахунку розмірів орендної плати за землю, а додаткового регулювання цього питання з боку органів місцевого самоврядування не передбачено.

Отже, пропонуємо виключити норми стосовно орендної плати з проекту рішення.

2. Додатком 2 до проекту рішення затверджується перелік пільг для фізичних та юридичних осіб, наданих відповідно до пункту 284.1 статті 284 ПКУ із сплати земельного податку.

Разом з цим, норми додатка 2 до проекту рішення дублюють пільги для фізичних і юридичних осіб, визначені статтями 281, 282 ПКУ.

Враховуючи зазначене пропонуємо виключити з додатка 2 до проекту рішення пільги, передбачені статтями 281, 282, ПКУ, одночасно зазначивши статті 281, 282 ПКУ у пункті 1.5 проекта рішення, залишивши у додатку 2 пільги, що встановлюються Зінівською сільською радою відповідно до пункту 284.1 статті 284 ПКУ (за необхідності).

3. Підпунктом 03.04. пункту 03 додатка 1 до проекту рішення планується встановити, зокрема ставки податку для будівництва та обслуговування будівель громадських та релігійних організацій.

Так, відповідно до норм пункту 283.1 статті 283 ПКУ до земельних ділянок, які не підлягають оподаткуванню земельним податком відносяться, зокрема: земельні ділянки, надані для будівництва і обслуговування культових та інших будівель, необхідних для забезпечення діяльності релігійних організацій України, статути (положення) яких зареєстровано у встановленому законом порядку (підпункт 283.1.8).

Враховуючи зазначене, пропонуємо підпункт 03.04 пункту 03 додатка 1 до проекту рішення привести у відповідність до зазначених вимог ПКУ.

4. Ставка земельного податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено (незалежно від місцезнаходження) для лісових земель встановлюються не більше 0,1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки (пункт 274.1 статті 274 ПКУ). Ставки земельного податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких не проведено для лісових земель встановлюються не більше 0,1 відсотка від нормативної грошової оцінки площі ріллі по Автономній Республіці Крим або по області (пункт 277.1 статті 277 ПКУ).

Ураховуючи зазначене, пункт 9 додатка 1 до проекту рішення доцільно привести у відповідність до вимог пункту 274.1 статті 274 та пункту 277.1 статті 277 ПКУ в частині розмірів ставок земельного податку для лісових земель.



5. Пунктом 274.1 статті 274 ПКУ визначено зокрема, що ставка податку для земель загального користування - не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки.

Пропонуємо код 18 додатка 1 до проекту рішення привести у відповідність до вищезазначених вимог ПКУ.

Враховуючи вищевикладене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі - АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

Так, у розділі I АРВ розробник обмежився лише текстовим описом проблеми - не наведено даних, які б обґрунтовували її наявність, масштаб та важливість. Зазначене не відповідає вимогам статті 4 Закону, зокрема, принципу доцільності - обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

Визначені розробником цілі регулювання є загальними, не мають якісного, кількісного та часового виміру та не вказують які проблеми мають вирішити. Зазначене вище не відповідає вимогам статті 4 Закону, зокрема, принципу адекватності.

У розділі III АРВ при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не зазначено та не проведено порівняння вигід та витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі. Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання розробником не наведено розрахунків витрат, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу.

Отже, у зв'язку з неналежним опрацюванням вказаних розділів у розділі IV АРВ розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу.

У розділі V АРВ розробником не описано механізм дії запропонованих регулювань з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації їх вимог. При цьому, розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти норми проекту рішення та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актам чинності.

Розділ VIII АРВ заповнено з порушенням вимог пункту 10 Методики, а саме, розробником не визначено такий обов'язковий показник результативності

регуляторного акта, як розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта.

У пункті 1 Тесту малого підприємництва до АРВ (далі - М-Тест) розробником проекту рішення не визначено місця проведених консультацій з представниками мікро- та малого підприємництва, не наведено інформаційних даних про учасників консультацій, не зазначено оцінку з боку підприємницької громадськості на запропоноване регулювання.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проект рішення Зінівської сільської ради Путивльського району Сумської області «Про встановлення плати за землю на території Зінівської сільської ради Путивльського району Сумської області на 2020 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України з урахуванням наданих зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу - до вимог Методики.

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**



Ксенія ЛЯШІНА



Юсупова (099)3536047

