



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

**Виконавчий орган
Північної селищної ради
Донецької області**

вул. Народна, 1а,
смт Північне,
м. Торецьк,
Донецька область, 85280

*Стосовно пропозицій
щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Північної селищної ради Донецької області «Про встановлення ставок із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2020 рік» (далі - проект рішення 1), «Про встановлення ставок із сплати земельного податку та розмірів орендної плати за земельні ділянки на 2020 рік» (далі - проект рішення 2) та «Про встановлення ставок єдиного податку на території Північної селищної ради на 2020 рік» (далі - проект рішення 3) (разом – проекти рішень) та документи, що надані до них листом виконавчого органу Північної селищної ради Донецької області від 15.05.2019 № 02.29/395.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертного висновку постійної комісії з питань бюджету і фінансів, соціально – економічного розвитку, комунального господарства та охорони навколишнього середовища, та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.



Державна регуляторна служба України

ВІХ №4818/0/20-19 від 02.07.2019

Борисенко



Відповідно до пункту 12.3 статті 12 ПКУ сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад у межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Щодо проекту рішення 2

1. Проектом рішення 2 передбачається встановити ставки із сплати земельного податку та розмір орендної плати за земельні ділянки на 2020 рік.

Відповідно до вимог пункту 288.1 статті 288 ПКУ підставою для нарахування орендної плати за земельну ділянку є договір оренди такої земельної ділянки.

Органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування, які укладають договори оренди землі, повинні до 1 лютого подавати контролюючому органу за місцезнаходженням земельної ділянки переліки орендарів, з якими укладено договори оренди землі на поточний рік, та інформувати відповідний контролюючий орган про укладення нових, внесення змін до існуючих договорів оренди землі та їх розірвання до 1 числа місяця, що настає за місяцем, у якому відбулися зазначені зміни.

Згідно із вимогами пункту 288.4 цієї ж статті розмір та умови внесення орендної плати встановлюються у договорі оренди між орендодавцем (власником) і орендарем.

Типовий договір оренди землі затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 03.03.2004 № 220 «Про затвердження Типового договору оренди землі» (далі – Типовий договір), яким визначені основні вимоги до укладення такого договору та встановлено, що обчислення розміру орендної плати за земельні ділянки державної або комунальної власності здійснюється з урахування їх цільового призначення та коефіцієнтів індексації, визначених законодавством, за затвердженими Кабінетом Міністрів України формами, що заповнюються під час укладання або зміни умов договору оренди чи продовження його дії.

Форми розрахунку розміру орендної плати за земельні ділянки державної або комунальної власності, грошова оцінка яких не проведена, і за земельні ділянки державної або комунальної власності, грошова оцінка, яких проведена, затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 13.12.2006 № 1724 «Деякі питання оренди земель».

Пунктом 9 Типового договору встановлено, що розмір орендної плати за земельні ділянки державної або комунальної власності вноситься у грошовій формі із зазначенням відсотків суми нормативної грошової оцінки земельної ділянки.

Стаття 288 ПКУ визначає граничні розміри орендної плати за земельні ділянки.

Отже, законодавством України визначено процедуру встановлення, формування та розрахунку розмірів орендної плати за землю, а додаткового врегулювання, зокрема, шляхом визначення у рішеннях органів місцевого самоврядування фіксованих розмірів орендної плати за землю, не передбачено.



У зв'язку з цим, пропонуємо виключити з проекту рішення 2 норми щодо орендної плати за землю.

2. Пунктом 274.1 статті 274 ПКУ визначено, що ставка податку для лісових земель встановлюється у розмірі не більше 0,1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки. Ставки земельного податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких не проведено для лісових земель встановлюються не більше 0,1 відсотка від нормативної грошової оцінки площі ріллі по Автономній Республіці Крим або по області (пункт 277.1 статті 277 ПКУ). Пропонуємо коди 09.01 - 09.03 додатка 1 до проекту рішення 2 привести у відповідність до вищезазначених вимог ПКУ.

Щодо проекту рішення 3

Відповідно до пункту 293.2 статті 293 ПКУ фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць для першої та другої груп платників єдиного податку.

Підпунктами 2.1, 2.2 пункту 2 проекту рішення 3 встановлюються максимальні ставки податку для відповідних груп платників єдиного податку. В той же час, встановлені ставки податку наведені без визначення видів господарської діяльності, щодо яких вони застосовуються (згідно з Національним класифікатором України ДК 009:2010 «Класифікація видів економічної діяльності», затвердженим наказом Державного комітету України з питань технічного регулювання та споживчої політики від 11.10.2010 № 457). Таким чином, пропонуємо підпункти 2.1, 2.2 пункту 2 проекту рішення 3 привести у відповідність до вимог статті 293 ПКУ.

Пропонуємо обґрунтувати запропоновані ставки єдиного податку в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення.

Враховуючи вищевикладене, проекти рішень не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципами адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив, та доцільності – обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

Щодо аналізів регуляторного впливу до проектів рішень 1-2

Надані розробником аналізу регуляторного впливу до проектів рішень 1-2 (далі – АРВ 1, 2), підготовлені формально, зокрема їх зміст, структура, та наповнення не відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У розділах 3 АРВ 1, 2 під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання розробником не наведено жодних розрахунків витрат, яких вони зазнають як внаслідок

впровадження проектів рішень (при сплаті відповідного місцевого податку), так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене не дозволяє об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У разі, якщо розроблений проект регуляторного акта має вплив на суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, необхідно провести оцінку впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, окремо кількісно визначити витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторних актів (згідно з додатком 2 до Методики).

Також відповідно до розділу VI додатка 1 до Методики, якщо питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, необхідно здійснити розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно із додатком 4 до Методики (Тест малого підприємництва).

У розділі 3 АРВ 1 зазначено, що під дію регулювання підпадає 2 малих підприємства та 0 великих і середніх, проте розробником здійснено розрахунок «прямих» витрат для 1 суб'єкта малого підприємництва та проведено оцінку впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, окремо кількісно визначивши витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта.

У розділі 3 АРВ 2 зазначено, що під дію регулювання підпадає 3 малих та 47 мікро- підприємства, 1 середнє і 3 великих підприємства. Разом з цим розробником не здійснено розрахунок «прямих» витрат суб'єкта малого підприємництва, а оцінку впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва не проведено.

У розділах 8 АРВ 1, 2 відсутні обов'язкові показники результативності регуляторних актів, які, відповідно до пункту 10 Методики, повинні встановлюватися протягом різних періодів після набрання чинності проектом рішення, а саме: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією актів; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія актів; розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог актів.

Відсутність обов'язкових показників результативності не дозволить в подальшому провести повноцінне відстеження результативності регуляторних актів і, відповідно, встановити ефективні ставки податку на наступні бюджетні роки. Отже, пропонуємо в розділах 8 АРВ 1, 2 зазначити вказані прогностні показники результативності на I, II, III та IV квартали 2020 року.

У розділах 9 АРВ 1, 2 вказано, що повторне відстеження результативності планується здійснити через рік після набуття чинності регуляторними актами, а



періодичне – раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Відповідно до вимог статті 10 Закону, якщо строк дії регуляторного акта, встановлений при його прийнятті, є меншим ніж один рік, періодичні відстеження його результативності не здійснюються, а повторне відстеження результативності здійснюється за три місяці до дня закінчення визначеного строку, якщо інше не встановлено рішенням регуляторного органу, який прийняв цей акт, але не пізніше дня закінчення визначеного строку. Так, у розділах 9 АРВ 1, 2 пропонуємо або визначити дати проведення базового та повторного відстеження проектів рішень, або провести базові відстеження до набрання чинності рішеннями, а повторні відстеження результативності - у вересні 2020 року.

У зв'язку з відсутністю в АРВ 1, 2 усієї необхідної інформації, розробником не доведена відповідність проектів рішень принципам державної регуляторної політики, зокрема таким як збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян і держави, та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проекти рішень Північної селищної ради Донецької області «Про встановлення ставок із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2020 рік», «Про встановлення ставок із сплати земельного податку та розмірів орендної плати за земельні ділянки на 2020 рік» та «Про встановлення ставок єдиного податку на території Північної селищної ради на 2020 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих зауважень та пропозицій, а аналізу регуляторного впливу до проектів рішень - у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**



Ксенія ЛЯПІНА

