



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

Буринська міська рада Сумської області

вул. Першотравнева, 1, м. Буринь,
Сумська область, 41700

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проекту
регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Буринської міської ради Сумської області «Про встановлення ставок із сплати єдиного податку для суб'єктів малого підприємництва – фізичних осіб на території Буринської міської ради (об'єднаної територіальної громади) на 2020 рік» (далі – проект рішення), а також документи, що надані до нього листом Буринської міської ради Сумської області від 17.05.2019 № 1204.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань депутатської етики, законності, правопорядку, освіти, культури, охорони здоров'я та соціального захисту населення та аналізу регуляторного впливу проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

1. Податковий кодекс України (далі - ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 ПКУ міські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному ПКУ. У свою чергу, підпунктом 12.3.2. пункту 12.3 статті 12 ПКУ встановлено, що при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 ПКУ з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII ПКУ для відповідного місцевого податку чи збору.



30 0219011850 01001

Державна регуляторна служба України
ВИХ №4868/0/20-19 від 03.07.2019

К.Сулман



Пропонуємо у проекті рішення визначити усі обов'язкові елементи податку або зробити посилання на конкретні положення ПКУ (абзаци, пункти, частини, статті та розділи), якими вони вже встановлені.

2. Пунктом 1 проекту рішення планується встановити фіксовані ставки єдиного податку: для першої групи платників єдиного податку - 10 відсотків розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня податкового (звітного) року, на всі види діяльності згідно з КВЕД ДК 009:2010, які дозволені для даної групи платників ПКУ. Для другої групи платників єдиного податку - 10 відсотків розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року, на всі види діяльності згідно з КВЕД ДК 009:2010, які дозволені для даної групи платників ПКУ.

Разом з цим, жодного обґрунтування максимальних розмірів ставок єдиного податку (зокрема, для першої групи платників єдиного податку), а також алгоритм їх визначення в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення не наведено.

Враховуючи вищезазначене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

3. Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі - АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

У розділі I «Визначення проблеми» АРВ розробник зазначив, що забезпечення стабільного економічного та соціального розвитку Буринської міської об'єднаної територіальної громади здійснюється шляхом реалізації програми соціально-економічного розвитку, фінансування в галузях житлово-комунального господарства, соціального захисту населення, і потребує відповідного фінансового забезпечення, виконання яких залежить від наповнення місцевого бюджету. Разом з цим, розробником не визначено чіткої проблеми, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання (встановлення запропонованих розмірів ставок податку), не визначено причини виникнення проблеми.

У розділі II «Цілі державного регулювання» АРВ розробником не визначено індикаторів зменшення масштабів проблеми, що характеризувало б досягнення цілі регулювання.

Зазначене не відповідає вимогам статті 4 Закону, зокрема, принципу доцільності - обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

У розділі V «Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми» АРВ розробником не описано механізму дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог. При цьому, розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти норми проекту рішення та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.



У розділі VIII «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» АРВ розробником не визначено таких прогнозних значень обов'язкових показників результативності регуляторного акта, як розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта.

У пункті 1 Тесту малого підприємництва (М-Тест) АРВ розробником проекту рішення не наведено інформації про учасників консультацій, не зазначено оцінку з боку підприємницької громадськості на запропоноване регулювання.

У пункті 3 М-Тесту до адміністративних витрат суб'єктів малого підприємництва віднесені, серед інших, витрати на процедури офіційного звітування (підпункт 11). Натомість, зазначені процедури визначені ПКУ та не встановлюються проектом рішення, у зв'язку з чим, пропонуємо виключити відповідний підпункт пункту 3 М-Тесту АРВ.

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, зокрема з відсутністю у ньому усіх необхідних числових даних та розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття проекту регуляторного акта, розробником не доведена відповідність проекту рішення принципу збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням викладеного вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проект рішення Буринської міської ради Сумської області «Про встановлення ставок із сплати єдиного податку для суб'єктів малого підприємництва – фізичних осіб на території Буринської міської ради (об'єднаної територіальної громади) на 2020 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих пропозицій, а аналіз регуляторного впливу - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо проінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**



Ксенія ЛЯПІНА

