



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

**Виконавчий комітет
Новогребельської сільської
ради Калинівського району
Вінницької області**

вул. Євгена Гуцала, 1,
с. Нова Гребля,
Калинівський район,
Вінницька область, 22452

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проекту
регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Новогребельської сільської ради Калинівського району Вінницької області «Про встановлення на території Новогребельської сільської ради єдиного податку на 2020 рік» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Новогребельської сільської ради Калинівського району Вінницької області від 17.05.2019 № 02-53/357.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, висновку постійної комісії з питань планування фінансів, бюджету, управління комунальним господарством, соціально – економічного розвитку та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Проектом рішення передбачається встановити на території Новогребельської сільської ради ставки єдиного податку для першої та другої груп платників єдиного податку.

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків і зборів, порядок їх адміністрування, платників податків, їх права та обов'язки.

Пунктом 12.3 статті 12 ПКУ визначено, що сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, в межах своїх повноважень



Державна регуляторна служба України
ВИХ №4925/0/20-19 від 04.07.2019

Ф'юдж



приймають рішення про встановлення місцевих податків і зборів, а їх встановлення здійснюється в порядку, визначеному ПКУ.

Водночас проект рішення не узгоджується з вимогами ПКУ, зокрема в такому.

1. У проекті рішення посилання на абзаци, пункти, частини, статті ПКУ, якими встановлені обов'язкові елементи податків, що передбачені статтею 7 ПКУ, викладені некоректно.

У зв'язку з цим, пропонуємо редакційно впорядкувати текст проекту рішення та його додатків, а саме, встановити місцеві податки та збори з одночасним визначенням їх обов'язкових елементів відповідно до ПКУ, або зробити посилання на конкретні абзаци, пункти, частини, статті ПКУ, якими вже встановлені обов'язкові елементи, з дотриманням критеріїв, визначених ПКУ.

2. Пунктом 6 додатка 1 до проекту рішення пропонується встановити максимально допустимі ставки єдиного податку для платників першої та другої груп платників податку незалежно від виду їх діяльності.

Згідно із вимогами пункту 293.2 статті 293 ПКУ сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад встановлюються фіксовані ставки єдиного податку, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць.

Керуючись приписами статті 293 ПКУ пропонуємо Новогребельській сільській раді розглянути можливість встановлення фіксованих розмірів ставок єдиного податку для першої та другої груп платників податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення.

У зв'язку із зазначеним вище, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу (далі - АРВ) до проекту рішення не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

У розділі I АРВ до проекту рішення при описі проблеми розробником не наведено жодних даних у кількісній (грошовій) формі, які б обґрунтовували її наявність, масштаб та важливість, не проведено відповідного аналізу проблеми, також не охарактеризовано та не оцінено сфери, на які проблема справляє найбільший негативний вплив. Зазначене не відповідає вимогам статті 4 Закону, зокрема принципу доцільності – обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

У розділі III АРВ до проекту рішення при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не зазначено та не проведено порівняння вигід та

витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі.

Беручи до уваги те, що розробка проекту рішення спрямована, зокрема на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Одночасно зазначаємо, що в АРВ до проекту рішення не обґрунтовані ставки податку, що встановлюються для суб'єктів господарювання, а також не наведено алгоритму їх визначення.

Отже, у зв'язку з неналежним опрацюванням вказаних розділів у розділі IV АРВ до проекту рішення розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу.

У розділі VIII АРВ до проекту рішення не наведено обов'язкових показників результативності регуляторного акта, які відповідно до пункту 10 Методики, повинні встановлюватися протягом різних періодів після набрання чинності проектом рішення, а саме відсутні: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта.

Відповідно до статті 294 ПКУ базовий податковий (звітний) період із сплати податку єдиного податку дорівнює календарному року.

Тому, пропонуємо у розділі VIII АРВ до проекту рішення прогностичні показники визначити на бюджетний період, на який встановлюються ставки податку, тобто на I, II, III та IV квартали 2020 року.

У розділі 3 Тесту малого підприємництва до АРВ (далі - М-тест) «прямі» витрати суб'єктів господарювання, які є платниками єдиного податку першої та другої груп, становлять 9266,67 грн. на рік.

Відповідно до статті 7 Закону України «Про Державний бюджет України на 2019 рік», прожитковий мінімум на одну особу в місяць для працездатних осіб з 1 грудня 2019 року становить 2102 грн., мінімальна заробітна плата – 4173 грн. на місяць. Тому, у 2020 році розмір сплати єдиного податку для платників першої групи (10 % від прожиткового мінімуму для працездатних осіб) має становити 210,2 грн. на місяць, другої групи (20 % мінімальної заробітної плати) – 834,6 грн. на місяць.

Таким чином, «прямі» витрати суб'єктів малого підприємництва в М-тесті потребують перерахунку.

Вищезазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципами збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально



можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи викладене вище, пропонуємо проект рішення Новогребельської сільської ради Калинівського району Вінницької області «Про встановлення на території Новогребельської сільської ради єдиного податку на 2020 рік» привести у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням зазначених вище зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**



Ксенія ЛЯПІНА

