ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: http://www.drs.gov.ua, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ №_____

на №_____від_____

Мельнянська сільська рада
Конотопського району
Сумської області
вул. Центральна, 1, с. Мельня,
Конотопський район, Сумська область,
41640

Стосовно пропозицій щодо удосконалення проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Мельнянської сільської ради Конотопського району Сумської області «Про встановлення на території Мельнянської сільської ради місцевих податків і зборів на 2020 рік» (далі – проект рішення), а також документи, що надані до нього листом Мельнянської сільської ради Конотопського району Сумської області від 23.05.2019 № 02/14-89.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань планування бюджету, фінансів та агропромислового комплексу, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

1. Проектом рішення на території Мельнянської сільської ради планується встановити такі податки і збори: плата за землю в частині земельного податку (додаток 1); податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (додаток 2); транспортний податок (додаток 3); єдиний податок (додаток 4); туристичний збір (додаток 5).

2. Згідно із пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України (далі – ПКУ) сільські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному ПКУ. У свою чергу, підпунктом 12.3.2. пункту 12.3 статті 12 ПКУ встановлено, що при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 ПКУ з

Державна регуляторна служба України
ВИХ №4968/0/20-19 від 05.07.2019
Юсупова Богдана Владиславівна

дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII ПКУ для відповідного місцевого податку чи збору.

Водночас додаток 4 «Про оподаткування єдиним податком» та додаток 5 «Про оподаткування туристичним збором» до проекту рішення не узгоджуються з вимогами ПКУ, у зв'язку з цим пропонуємо, визначити у зазначених додатках до проекту рішення усі обов'язкові елементи, визначені статтею 7 ПКУ, або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті тощо) ПКУ, якими вже встановлені обов'язкові елементи для відповідного податку.

3. Підпунктом 03.04. пункту 03 та підпунктом 12.04. пункту 12 додатка 1 «Ставки земельного податку на 2020 рік» до додатка 1 до проекту рішення планується встановити, зокрема, ставки податку для будівництва та обслуговування будівель громадських та релігійних організацій та для розміщення та експлуатації будівель і споруд автомобільного транспорту та дорожнього господарства.

Відповідно до норм пункту 283.1 статті 283 ПКУ, до земельних ділянок, які не підлягають оподаткуванню земельним податком відносяться, зокрема: земельні ділянки, надані для будівництва і обслуговування культових та інших будівель, необхідних для забезпечення діяльності релігійних організацій України, статути (положення) яких зареєстровано у встановленому законом порядку (підпункт 283.1.8); землі дорожнього господарства автомобільних доріг загального користування (підпункт 283.1.4.).

Враховуючи зазначене, пропонуємо додаток 1 «Ставки земельного податку на 2020 рік» до додатка 1 до проекту рішення викласти з урахуванням вимог статті 283 ПКУ.

4. Відповідно до підпункту 266.2.2. пункту 266.2. статті 266 ПКУ не є об'єктом оподаткування податком на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, зокрема: об'єкти нежитлової нерухомості, які використовуються суб'єктами господарювання малого та середнього бізнесу, що провадять свою діяльність в малих архітектурних формах та на ринках (підпункт «е»), будівлі промисловості, зокрема виробничі корпуси, цехи, складські приміщення промислових підприємств (підпункт «є»), об'єкти нерухомості, що перебувають у власності релігійних організацій, статути (положення) яких зареєстровано у встановленому законом порядку, та використовуються виключно для забезпечення їхньої статутної діяльності, включаючи ті, в яких здійснюють діяльність засновані такими релігійними організаціями добродійні заклади (притулки, інтернати, лікарні тощо), крім об'єктів нерухомості, в яких здійснюється виробнича та/або господарська діяльність (підпункт «и»).

Пропонуємо додаток 2 «Ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2020 рік» до додатка 2 до проекту рішення викласти з урахуванням вимог підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 ПКУ.

Разом з цим, пропонуємо редакційно упорядкувати нумерацію додатків до додатка 2 «Про порядок оподаткування податком на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» до проекту рішення.

5. Додатком 1 «Ставки єдиного податку на 2020 рік» до додатка 4 до проекту рішення планується встановити фіксовані ставки єдиного податку: для першої групи платників єдиного податку - 10 відсотків до розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня податкового (звітного)

року. Для другої групи платників єдиного податку – 20 відсотків до розміру мінімальної заробітної плати встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року.

Ставки для платників єдиного податку запропоновано встановити в однаковому для всіх суб'єктів господарювання максимальному розмірі, без врахування рівня доходів суб'єктів господарювання в залежності від видів економічної діяльності (їх платоспроможності). Разом з цим, жодного обґрунтування розмірів ставок єдиного податку в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення не наведено.

Підсумовуючи вищенаведене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

6. Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі - АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

У розділі I АРВ розробник зазначив, що прийняття цього регуляторного акта дасть можливість здійснення контролю за додержанням правил розрахунку податків, поповнення місцевого бюджету, що надасть змогу спрямувати отримані кошти від сплати податку на вирішення соціальних проблем територіальної громади та покращення інфраструктури населених пунктів Мельнянської сільської ради. Разом з цим, розробником не визначено чіткої проблеми, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання (встановлення запропонованих розмірів податків), не визначені причини виникнення проблеми.

Вищезазначене не відповідає вимогам статті 4 Закону, зокрема, принципу доцільності - обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

У розділі III АРВ при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не зазначено та не проведено порівняння вигід та витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі. Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання розробником не наведено розрахунків їх витрат, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Отже, у зв'язку з неналежним опрацюванням вказаних розділів у розділі IV АРВ розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу.

У розділі V АРВ розробником не описано механізм дії запропонованих регулювань з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації їх вимог. При цьому, розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти норми проекту рішення та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.

Розділ IX АРВ не містить інформації про метод (статистичний/соціологічний) проведення відстеження результативності, разом з цим, у розділі IX АРВ зазначено, що відстеження результативності дії акта буде здійснюватись головним бухгалтером Кузьківської сільської ради. Враховуючи зазначене, рекомендуємо у розділі IX АРВ назву сільської ради замінити на «Мельнянська сільська рада» та визначити метод проведення відстеження результативності.

У пункті 1 Тесту малого підприємництва (М-Тест) АРВ розробником не наведено інформаційних даних про учасників консультацій, не зазначено оцінку з боку підприємницької громадськості на запропоноване регулювання.

У пункті 3 М-Тесту до адміністративних витрат суб'єктів малого підприємництва віднесені, серед інших, витрати на процедури офіційного звітування (підпункт 15). Натомість, зазначені процедури визначені ПКУ та не встановлюються проектом рішення. Пропонуємо виключити відповідний підпункт 15 з пункту 3 М-Тесту АРВ. Разом з цим, враховуючи вищезазначене, розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання не здійснюється.

У зв'язку з відсутністю в АРВ усіх необхідних числових даних та розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття проекту регуляторного акта, розробником не доведено відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням викладеного вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проект рішення Мельнянської сільської ради Конотопського району Сумської області «Про встановлення на території Мельнянської сільської ради місцевих податків і зборів на 2020 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих вище зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо проінформувати Державну регуляторну службу України.

Голова Державної
регуляторної служби України **Ксенія ЛЯПІНА**

Юсупова (099)3536047