



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

**Геніївська сільська рада
Зміївського району
Харківської області**

вул. Вишнева, 32, с. Геніївка,
Зміївський район, Харківська
область, 63433

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект Геніївської сільської ради Зміївського району Харківської області «Про встановлення місцевих податків і зборів та визначення розмірів їх ставок на території Геніївської сільської ради на 2020 рік» (далі - проект рішення) та документи, що надані до нього листом Геніївської сільської ради Зміївського району Харківської області від 24.05.2019 № 02-19/341.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку відповідальної постійної комісії з питань планування місцевого бюджету, фінансів, управління майном, підприємницької діяльності, соціально-економічного розвитку та культурного села, земельних відносин та охорони навколишнього середовища, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Щодо проекту рішення

Податковий кодекс України (далі - Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 Кодексу сільські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів у порядку, визначеному Кодексом.

Державна регуляторна служба України

ВИХ №5020/0/20-19 від 05.07.2019

Колесніков Олександр Анатолійович



Водночас проект рішення не узгоджується з вимогами Кодексу, зокрема в такому.

1. Частину «а» підпункту 1.1.3. пункту 1.1. розділу 1 проекту рішення пропонуємо після слів «до порядку, встановленого» доповнити словами «розділом XII», що буде відповідати положенням підпункту 271.1.1 пункту 271.1 статті 271 Кодексу.

2. Частину «а» підпункту 1.1.4. пункту 1.1. розділу 1 проекту рішення пропонуємо привести у відповідність до вимог пункту 273.1 статті 273 Кодексу.

3. Додаток 1 до проекту рішення пропонуємо привести у відповідність до вимог Кодексу в частині визначення ставок земельного податку в залежності від цільового призначення земельної ділянки (наприклад пункт 09 «Землі лісгосподарського призначення» додатка 1 не відповідає положенням статей 274 та 277 Кодексу).

4. Додаток 2 до проекту рішення, в якому надано пільгу із сплати земельного податку комунальним підприємствам територіальної громади Геніївської сільської ради пропонуємо привести у відповідність до вимог підпункту 4.1.2 пункту 4.1 статті 4 Кодексу, яким визначено, що податкове законодавство України ґрунтується на принципах рівності усіх платників перед законом, недопущення будь-яких проявів податкової дискримінації - забезпечення однакового підходу до всіх платників податків незалежно від соціальної, расової, національної, релігійної приналежності, форми власності юридичної особи, громадянства фізичної особи, місця походження капіталу. Крім того, згідно із статтею 30 Кодексу підставами для надання податкових пільг є особливості, що характеризують певну групу платників податків, вид їх діяльності, об'єкт оподаткування або характер та суспільне значення здійснюваних ними витрат. Податкові пільги, порядок та підстави їх надання встановлюються з урахуванням вимог законодавства України про захист економічної конкуренції виключно Кодексом, рішеннями Верховної Ради Автономної Республіки Крим та органів місцевого самоврядування, прийнятими відповідно до Кодексу.

В іншому випадку, в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення необхідно надати обґрунтування запропонованої пільги для комунальних підприємств, які знаходяться у комунальній власності територіальної громади Геніївської сільської ради.

5. Останній абзац підпункту 1.1.8. пункту 1.1. розділу 1 проекту рішення пропонуємо привести у відповідність до норм пункту 284.4. статті 284 Кодексу.

6. Підпунктом 266.5.1 пункту 266.5 статті 266 Кодексу встановлено, що ставки податку для об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних та юридичних осіб, встановлюються за рішенням сільської, селищної, міської ради або ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, залежно від місця розташування (зональності) та типів таких об'єктів нерухомості у розмірі, що не перевищує 1,5 відсотка розміру мінімальної

заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, за 1 квадратний метр бази оподаткування.

Водночас підпунктом 1.2.6 пункту 1.2 розділу 1 проекту рішення пропонується встановити на території Геніївської сільської ради ставку податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, для об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних та юридичних осіб, в залежності від типів таких об'єктів нерухомості у відсотках до розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного періоду, за 1 кв. метр бази оподаткування. Встановити ставки податку згідно з додатком 4.

Тобто, розробником пропонується встановити ставку податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, для об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних та юридичних осіб, без урахування місця розташування (зональності).

Однак, додатком 4 до проекту рішення пропонується встановити ставки податку об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних та юридичних осіб, залежно від місця розташування (зональності).

Враховуючи зазначене, пропонуємо підпункт 1.2.6. пункту 1.2. розділу 1 проекту рішення привести у відповідність до положень підпункту 266.5.1 пункту 266.5 статті 266 Кодексу в частині встановлення ставки податку об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних та юридичних осіб, залежно від місця розташування (зональності).

7. Підпунктом 1.4.1. пункту 1.4. розділу 1 проекту рішення пропонується встановити ставки єдиного податку:

а) для першої групи платників єдиного податку - 10 відсотків розміру прожиткового мінімуму;

б) для другої групи платників єдиного податку - 20 відсотків розміру мінімальної заробітної плати.

Пунктом 293.2 статті 293 Кодексу встановлено, що фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними та міськими радами для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності.

У зв'язку з вищенаведеним, пропонуємо підпункт 1.4.1. пункту 1.4. розділу 1 проекту рішення доопрацювати з урахуванням вимог пункту 293.2 статті 293 Кодексу з одночасним обґрунтуванням максимальних розмірів ставок єдиного податку в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення.

8. Підпункт 1.6.1. пункту 1.6. розділу 1 проекту рішення пропонуємо привести у відповідність до вимог статті 268 Кодексу.

9. Частину б) підпункту 1.6.2. пункту 1.6. розділу 1 проекту рішення пропонуємо викласти з урахуванням підпункту «б» підпункту 268.2.2 пункту 268.2 статті 26 Кодексу та доповнити підпунктом «ж» підпункту 268.2.2 пункту 268.2 статті 268 Кодексу.

10. Частину «а» підпункту 1.6.5.1 пункту 1.6.5 пункту 1.6. розділу 1 проекту рішення пропонуємо доопрацювати з урахуванням норм частини «а» підпункту 268.5.2 пункту 268.5 статті 268 Кодексу.

11. Підпункт 1.6.6.1 підпункту 1.6.6 пункту 1.6. розділу 1 проекту рішення пропонуємо доопрацювати з урахуванням норм підпункту 268.7.1 пункту 268.7 статті 268 Кодексу.

Враховуючи вищевикладене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

У таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» розділу III АРВ розробником визначена кількість середніх підприємств, що підпадають під дію регулювання, при цьому, не проведено розрахунку витрат, які будуть виникати у зазначених суб'єктів господарювання внаслідок запровадження кожного з альтернативних способів у грошовому еквіваленті відповідно до додатка 2 до Методики.

Відповідно до вимог Методики, у разі, якщо дія регуляторного акта передбачає вплив на сферу інтересів суб'єктів великого і середнього підприємництва (дані таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» розділу 3 «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ), розробником проводиться розрахунок витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії цього регуляторного акта, згідно із додатком 2 до Методики.

Проте, вищезазначені вимоги розробником не дотримані, що не дозволяє виміряти вплив регулювання на суб'єктів великого і середнього підприємництва та оцінити витрати, які вони понесуть внаслідок впровадження регулювання, що не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом збалансованості - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Отже, неналежне опрацювання вищевказаного розділу АРВ не дає можливості довести вибір оптимального альтернативного способу у розділі IV АРВ.

У розділі IX АРВ визначено, що повторне відстеження результативності регуляторних актів буде проведено через рік після набрання чинності.

Строк дії рішення становить один бюджетний рік (2020 рік). У такому випадку, згідно із вимогами статті 10 Закону, періодичні відстеження результативності регуляторного акта не здійснюються, а повторне відстеження результативності здійснюється за три місяці до дня закінчення визначеного строку, якщо інше не

встановлено рішенням регуляторного органу, який прийняв цей акт, але не пізніше дня закінчення визначеного строку.

У пункті 2 Тесту малого підприємництва (М-тест) розробником зазначено, що кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання – 73 (одиниць), що не узгоджується з інформацією, наведеною у таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» розділу III АРВ.

Разом з цим, необхідно звернути увагу на необхідність проведення у пунктах 5, 6 та 8 «Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання» М-тесту числових розрахунків витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання.

Враховуючи зазначене, наведені в АРВ обґрунтування є недостатніми для того, щоб у повній мірі оцінити доцільність, позитивні наслідки та дієвість проекту регуляторного акта.

Таким чином, у зв'язку з відсутністю в АРВ усіх необхідних даних та розрахунків розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням вищевикладеного, Державна регуляторна служба України пропонує привести проект рішення Геніївської сільської ради Зміївського району Харківської області «Про встановлення місцевих податків і зборів та визначення розмірів їх ставок на території Геніївської сільської ради на 2020 рік» до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих пропозицій, а аналіз регуляторного впливу - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**



Ксенія ЛЯПІНА