ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: http://www.drs.gov.ua, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ №_____
на № _____від _____

Літинська селищна рада
Вінницької області
вул. Соборна, 32, смт Літин,
Літинський район
Вінницька область, 23300

Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Літинської селищної ради Вінницької області «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Літинської селищної ради на 2020 рік» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Літинської селищної ради від 23.05.2019 № 241.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, висновку постійної комісії з питань бюджету, соціально-економічного розвитку, підприємництва, регуляторної політики та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Проектом рішення пропонується установити земельний, єдиний, транспортний податки та податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків і зборів, порядок їх адміністрування, платників податків, їх права та обов'язки.

Пунктом 12.3 статті 12 ПКУ визначено, що сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків і зборів, а їх встановлення здійснюється в порядку, визначеному ПКУ.

Водночас проект рішення не узгоджуються з вимогами ПКУ, зокрема в такому.

Щодо проекту рішення

1. У проекті рішення відсутні обов'язкові елементи земельного податку та податку на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки, що передбачені статтею 7 ПКУ, у зв'язку з чим, пропонуємо визначити у проекті рішення усі обов'язкові елементи податків або зробити посилання на конкретні положення ПКУ (абзаци, пункти, частини, статті та розділи), якими вони встановлені.

Державна регуляторна служба України
ВИХ №5033/0/20-19 від 05.07.2019
Рудик Наталія Анатоліївна

2. Пропонуємо привести ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, в таблиці додатка 1 до проекту рішення у відповідність до вимог статі 266.5 ПКУ.

3. Пропонуємо привести ставки земельного податку в таблицях додатків 2 та 3 до проекту рішення у відповідність до вимог статей 274, 277 ПКУ.

4. Пунктом 4 додатка 6 до проекту рішення встановлюються *максимальні ставки єдиного податку для платників першої та другої груп* платників податку незалежно від виду їх діяльності.

Пропонуємо розглянути можливість встановлення ставок єдиного податку з урахуванням вимог пункту 293.2 статті 293 ПКУ з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення.

Крім того, ставки податку для платників єдиного податку третьої та четвертої груп встановлені ПКУ та не потребують встановлення місцевими радами.

Враховуючи вищезазначене, проект рішення не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу (далі – АВР) до проекту рішення не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

У розділі І АРВ до проекту рішення при описі проблеми розробником не наведено жодних даних у кількісній (грошовій) формі, які б обґрунтовували її наявність, масштаб та важливість, не проведено відповідного аналізу проблеми також не охарактеризовано та не оцінено сфери, на які проблема справляє найбільший негативний вплив.

У розділі ІІІ АРВ до проектів рішень розробником не визначено кількісних (грошових показників, які характеризують ці альтернативи (наприклад: доходи, отримані місцевим бюджетом, витрати суб'єктів господарювання тощо); при оцінці впливу на сферу інтересів держави, населення та суб'єктів господарювання не зазначено та не проведено порівняння вигод та витрат від застосування кожної з альтернатив у кількісному (грошовому) виразі; не наведено розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення (при сплаті податку за запропонованими ставками), так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу. Також помилково розрахована кількість суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання.

Беручі до уваги те, що розробка проектів рішень спрямована, зокрема, на зміцнення дохідної бази бюджету селища, відсутність в АРВ належних розрахунків не дозволяє зробити висновок, щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обрані розробником способи державного втручання відповідають проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки їх застосування буде ефективним для їх вирішення.

У розділі 3 М-тесту «Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання» передбачені процедури офіційного звітування та

процедури щодо забезпечення процесу перевірок, які не застосовуються до проектів рішень про місцеві податки і збори, а для розрахунку вартості 1 людино-години використовується мінімальна заробітна плата, яка у 2019 році становить 4173 грн. та у погодинному розмірі 25,13 грн. (ст. 8 Закону України «Про Державний бюджет України на 2019 рік»).

До того ж, бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами ПКУ. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати місцеві податки (збори), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

У розділі VIII АРВ до проекту рішення не наведено усіх обов'язкових показників результативності регуляторного акта, які відповідно до пункту 10 Методики, повинні встановлюватися протягом різних періодів після набрання чинності проектом рішення.

Відсутність обов'язкових показників результативності регуляторних актів не дозволить у подальшому провести повноцінне відстеження результативності регуляторних актів і, відповідно, встановити ефективні ставки місцевих податків і зборів на наступний бюджетний період.

У розділі IX «Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта» АРВ до проекту рішення зазначено, що повторне відстеження буде здійснюватися через рік.

Разом з тим, враховуючи, що термін дії рішення повинен становити один рік, відповідно до статті 10 Закону повторне відстеження результативності здійснюється за три місяці до закінчення визначеного строку.

Вищезазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципами збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи викладене вище, пропонуємо привести проект рішення Літинської селищної ради Вінницької області «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Літинської селищної ради на 2020 рік»» у відповідність до вимог чинного законодавства, з урахуванням зазначених вище зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

Голова Державної регуляторної служби України **Ксенія ЛЯПІНА**

Рудик Н.А.0967045081